
Dos nuevas especies de árboles molinillo (*Magnolia*: Magnoliaceae) de la Serranía de los Yariguíes, departamento de Santander, Colombia

Two new species of “molinillo” tree (*Magnolia*: Magnoliaceae) from Serranía de los Yariguíes, Santander, Colombia

José Aguilar-Cano, Humberto Mendoza-Cifuentes y Melisa Ayala-Joya

Resumen

Se describen dos nuevas especies de *Magnolia* del norte de la serranía de los Yariguíes, Santander, Colombia: *Magnolia resupinatifolia* y *Magnolia betuliensis*. La primera corresponde a la sección *Talauma*, subsección *Talauma* y morfológicamente se asemeja a *M. sambuensis*, de la que se distingue por la yema foliar con indumento seríceo color cobrizo claro, flores con tres brácteas amplexantes, pétalos más pequeños, frutos maduros esferoides, eje del fruto obovoide a esferoide, y carpelos en frutos con la pared externa convexa. La segunda especie se asocia a la sección *Talauma*, subsección *Dugandiodendron*, y difiere de *M. coronata* y *M. yarumalensis*, principalmente por tener pecíolos de mayor longitud, y menor número de estambres y carpelos. Se excluye para la flora de Colombia a *M. chimantensis*, originaria del cerro Chimantá en el sureste de Venezuela, la cual fue registrada para el país con base en la identificación errónea de material estéril correspondiente a *M. betuliensis*.

Palabras clave. Cerro Chimantá. *Chocotalauma*. *Dugandiodendron*. *Magnolia*. Neotrópico. *Talauma*.

Abstract

Two new species of *Magnolia* from the northern part of Serranía de los Yariguíes, Santander, Colombia, are described: *Magnolia resupinatifolia* and *Magnolia betuliensis*. The first belongs to the section *Talauma*, subsection *Talauma* and morphologically resembles *M. sambuensis*, from which it is distinguished by the foliar bud with a sericeous copper colored indumentum, flowers with three bracts, smaller petals, ripe spheroid fruits, axis of the fruit obovoid to spheroid, and carpels in fruits with a convex external wall. The second species is associated with the section *Talauma*, subsection *Dugandiodendron*, and differs from *M. coronata* and *M. yarumalemsis*, in the inconspicuous prefoliation scars, longer petioles, and fewer stamens and carpels. *Magnolia chimantensis*, from Chimantá Massif in southeastern Venezuela, is excluded from the flora of Colombia, which was registered for the country based on poorly identified sterile material corresponding to *M. betuliensis*.

Keywords. Chimantá Massif. *Chocotalauma*. *Dugandiodendron*. *Magnolia*. Neotropics. *Talauma*.

Introducción

La familia Magnoliaceae comprende alrededor de 350 especies de árboles y arbustos distribuidos en zonas tropicales y subtropicales de todo el planeta (Vázquez-García *et al.*, 2016). En las Américas y desde una perspectiva filogenética, la familia está representada únicamente por el género *Magnolia* Linnaeus (1753: 535) con cerca de 150 especies (Figlar y Nootboom, 2004; Kim y Suh, 2013), de las cuales unas 50 crecen en Suramérica (Marcelo-Peña y Tomazello-Filho, 2014).

Dentro del género *Magnolia* se han propuesto los grupos infragenéricos de secciones y subsecciones que han reasignado nuevos estatus a los antiguos géneros neotropicales *Talauma* Jussieu (1789: 281) y *Dugandiodendron* Lozano (1975: 33), por lo que la clasificación infragenérica aceptada para *Magnolia* de Kim y Suh (2013) y Figlar y Nootboom (2004), agrupa todas las especies neotropicales en 3 secciones: 1) sección *Macrophylla* Figlar y Nootboom (2004: 92) del trópico mexicano y zonas templadas del sureste de EEUU y noreste de México); 2) sección *Magnolia* de México, América Central, sureste de EEUU y Cuba; y 3) sección *Talauma* exclusivamente neotropical.

Para Colombia se reconocen 36 especies nativas del género (Serna y Velásquez, 2016; Vázquez-García *et al.*, 2017), todas pertenecientes a la sección *Talauma*, distribuidas en las subsecciones *Talauma* (22), *Dugandiodendron* (10) y *Chocotalauma* (4) (Pérez *et al.*, 2016).

En el país, *Magnolia* se distribuye en zonas húmedas y muy húmedas a lo largo del Chocó biogeográfico, los Andes y sus piedemontes y la Amazonia, desde el nivel del mar hasta los 3300 m de elevación. El 81 % (29 spp.) de sus especies son exclusivas de Colombia, por lo que lo ubica en el país con mayor endemismo del género en el Neotrópico (Calderón *et al.*, 2007). En especial, el noroccidente de los Andes de Colombia es considerado como una de las regiones con mayor diversidad de especies de *Magnolia* en el Neotrópico y uno de los de mayor grado de endemismos del planeta (Vázquez-García *et al.*, 2017).

Las presentes novedades taxonómicas provienen de un antiguo macizo montañoso semiaislado que se conoce como Serranía de los Yariguíes o de Los Cobardes, ubicado en el centro-norte de los Andes de Colombia, específicamente en el norte de la cordillera Oriental, en el departamento de Santander. Esta serranía se eleva entre los 200 y 3330 m s.n.m. y colinda con ecosistemas secos de los cañones de los ríos Chicamocha y Suárez al oriente, y húmedos del Magdalena Medio al occidente. Esto propicia una amplia diversidad de biotas, incluyendo bosques secos montanos, húmedos de zonas bajas, andinos, altoandinos y zona de páramo (Aguilar-Cano *et al.*, 2011) y confiere alto valor biológico a la serranía (Troncoso, 2005).

Recientes inventarios biológicos en la región han arrojado más de una decena de especies nuevas de plantas, entre las que se encuentran un nuevo género de la familia Asteraceae (Díaz-Piedrahita y Rodríguez-Cabeza, 2011, 2012), así como una nueva especie de salamandra (Meza-Joya *et al.*, 2017), una nueva subespecie de ave (Donegan y Avendaño, 2010) y media docena de nuevas especies de mariposas (Huertas y Donegan, 2006; Huertas y Arias, 2007). En el presente trabajo se describen dos novedades de plantas encontradas en exploraciones de la serranía, en el marco de los proyectos de restauración ecológica a cargo de Parques Nacionales de Colombia y de Conservación de Magnolias para Colombia del Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.

Materiales y métodos

Se revisó toda la literatura de Magnoliaceae disponible, especímenes de los herbarios Federico Medem Bogotá (FMB), y Universidad de Antioquia (HUA) (Thiers, 2017) y consultas de imágenes en alta resolución del material tipo de todas las especies de *Magnolia* que se encontraron disponible en JSTOR Global Plants (<http://plants.jstor.org/>), así como material de referencia

de las colecciones virtuales del herbario Nacional Colombiano (COL) (<http://www.biovirtual.unal.edu.co/es/colecciones/search/plants/>) y The New York Botanical Garden (NY) (<http://sweetgum.nybg.org/science/vascular.php>).

Las medidas morfométricas empleadas en la descripción y diagnóstico de las estructuras vegetativas (lámina foliar, yema foliar, pecíolos y entrenudos) fueron tomadas de material herborizado por medio un calibrador digital de 0,1 mm de precisión. El estudio y medidas de las piezas florales se basaron en material de herbario sin rehidratar y de flores frescas preservadas en alcohol procedentes de los árboles de las muestras tipo. En algunos casos el número de piezas florales (sépalos, pétalos y estambres) fueron determinadas por las cicatrices que estas estructuras dejan al desprenderse en el eje y receptáculo floral en frutos inmaduros. Finalmente, se evaluó el estado de conservación de los nuevos taxones con base en las categorías de amenaza de la IUCN (2001, 2010).

Resultados

1. *Magnolia resupinatifolia* Aguilar-Cano & Humberto Mend. sp. nov. (Figuras 1, 2, 3 y 4)

This species belongs to subsection Talauma, and is similar to Magnolia sambuensis Pittier (1918: 105) in leaf morphology and dimensions, same number of parts of the perianth and appearance of fruits, but differs from the latter in the leaf bud with sericeous copper colored indumentum, (vs. glabrous), flowers subtended by three bracts (vs. two bracts), smaller petals (outer petals 5,8-6,2 × 2,8-4,2 cm vs 6,8-7,3 × 4,8-7,1 cm; inner petals 5,1 × 2,4 cm vs. 5,6-6,5 × 4,0-4,2 cm), ripe fruit obloid (vs. ovoid), axis of the fruit obovoid to obloid of 7,7-9,1 × 6,3-6,8 cm (vs. ellipsoid of 12,3 × 4,3 cm), and dorsal wall of carpels in ripe fruits convex (vs. flat).

TIPO. COLOMBIA. Santander: municipio de San Vicente de Chucurí, vereda Mérida, sector Varsovia, finca Villa Camila, a pocos metros de la casa de Ruperto Gamboa, 06°49'43,53"N-073°24'24,29"O, 1478 m, 2-IX-2015 (fr), J. Aguilar-Cano; H. Mendoza

& A. Arango 2249 (holotipo: FMB112372!; isotipo COL!)

Árboles de 6-30 m de altura, 14-100 cm DAP; corteza externa grisácea, no exfoliable casi lisa. **Entrenudos** de las ramillas distales 1,0-1,6 × 0,9-1,0 cm, glabros y con lenticelas abundantes; nudos de las ramillas jóvenes con un anillo denso de indumento viloso, color crema, glabrescentes cuando maduran. **Estípulas** foliares 3,5-5,2 cm de longitud, con indumento seríceo de color cobrizo, densamente agrupado hacia la zona de adnación con el pecíolo, en donde permanecen hasta la expansión completa de la lámina foliar y forman un anillo continuo al desprenderse; yemas con prefoliación conduplicada. **Pecíolos** de 2,6-5,5 × 0,3-0,4 cm de largo, con cicatriz estipular completa por la cara adaxial que cubre totalmente su longitud y termina en un ápice agudo. **Hojas** elípticas a angostamente elípticas, membranáceas-cartáceas 25-29 × 9,0-11,2 cm, ápice acuminado, base obtusa a cortamente atenuada, margen entero, glabras desde la prefoliación, rojizas cuando jóvenes con indumento densamente viloso, color blanco crema sobre los bordes de la cicatriz en la superficie adaxial del pecíolo, verde lustrosa al madurar y con indumento escaso persistente sobre la vena principal por la cara abaxial, venación pinnatinervia con 10-12 pares de venas que divergen con un ángulo de 54° a cada lado del nervio medio con nervios intersecundarios consistentes, venación terciaria reticulada. **Pedúnculo** de 2,5-3,8 cm de largo. **Flores** terminales con tres brácteas amplexantes 4,3-6,5 cm de largo × 3-3,2 cm de ancho glabras, las más externas elipsoidales con la base extendida en un corto tubo 6,5 × 3,1 cm. **Sépalos** 3 naviculares, verde claro, cartáceos, ampliamente ovados 4-7,3 × 2,8-4,8 cm, base truncada, ápice apiculado. **Pétalos** 6, en 2 verticilos desiguales en tamaño, naviculares, carnosos, obovados-espátulados, angostados hacia la base, en botón floral obovados, truncados hacia la base, los externos 5,8-6,2 × 2,8-4,2 cm, ápice cortamente agudo, los internos un poco más pequeños 5,1 × 2,4 cm, ápice agudo, blancos crema a amarillo pálido con manchas rosadas hacia el ápice. **Estambres** 214-255, dispuestos

es 6-7 series espiraladas $0,8-1,2 \times 0,2$ cm, color crema, ápice cortamente agudo. **Gineceo** globoso $1,7-1,9 \times 1,6-2,0$ cm; 88-112 carpelos amarillos verdosos, estilos truncados. **Frutos** maduros cerrados esferoides, ligeramente asimétricos $9,4-10 \times 10,2-10,4$ cm; pedúnculo $4,5-5,9$ cm de largo, densamente lenticelado, dehiscencia circuncísil en grupos de carpelos que permanecen fusionados en la base de eje del fruto obovoide a esferoide de $7,7-9,1$ cm \times $6,3-6,8$ cm; superficie dorsal de los carpelos convexos, ápice de los carpelos bífido y ligeramente recurvado; receptáculo obovado a ovado con la base cortamente prolongada; carpelos $1,6-2,2 \times 0,70-0,80$ cm; pared externa del fruto abierto $2,2-2,4$ cm de espesor. **Semillas** cafés, 1-2 por carpelo, obovadas, $1,0-1,2 \times 0,8-0,9$ cm; sarcotesta roja escarlata.

Etimología. El epíteto proviene de las raíces latinas *resupinatus* (=resupinado o invertido) y *folium* (=la hoja), haciendo referencia a la haz foliar que se encuentra invertida respecto a su posición normal. Esto se debe a la torsión del pecíolo como respuesta a la posición péndula que adquieren las ramas cuando soportan frutos maduros de cerca de 1 kilogramo.

Fenología. Florece y fructifica desde enero hasta septiembre. Durante la fructificación en todas las poblaciones conocidas se observaron frutos inmaduros caídos.

Distribución y hábitat. *Magnolia resupinatifolia* solo se conoce, hasta el momento, de dos poblaciones en las cuencas de las quebradas Los Medios y Las Cruces en el municipio de San Vicente de Chucurí, entre 1350-1840 metros de elevación (Figura 5). Este municipio se localiza al noroccidente de la Serranía de los Yariguíes, cordillera Oriental, en el departamento de Santander, Colombia. Crece en la franja de vegetación de bosque subandino de acuerdo con la clasificación de van der Hammen y Rangel-Ch. (1997). Sus poblaciones se encuentran frecuentemente en fragmentos de bosque primario intervenido sobre laderas con fuertes pendientes y en bosque secundario de galería asociados con *Compsonera* sp., *Eschweilera* sp., *Guarea kunthiana*,

Pouteria sp., *Quercus humboldtii* y varias especies de Lauraceae (Figura 4A). Adicionalmente y como producto de la transformación de las coberturas vegetales originales en áreas productivas, que por décadas ha sufrido este sector de la serranía, también se pueden encontrar individuos aislados de edades adultas como árboles de sombrío en cultivos de café y potreros para ganado (Figura 4B).

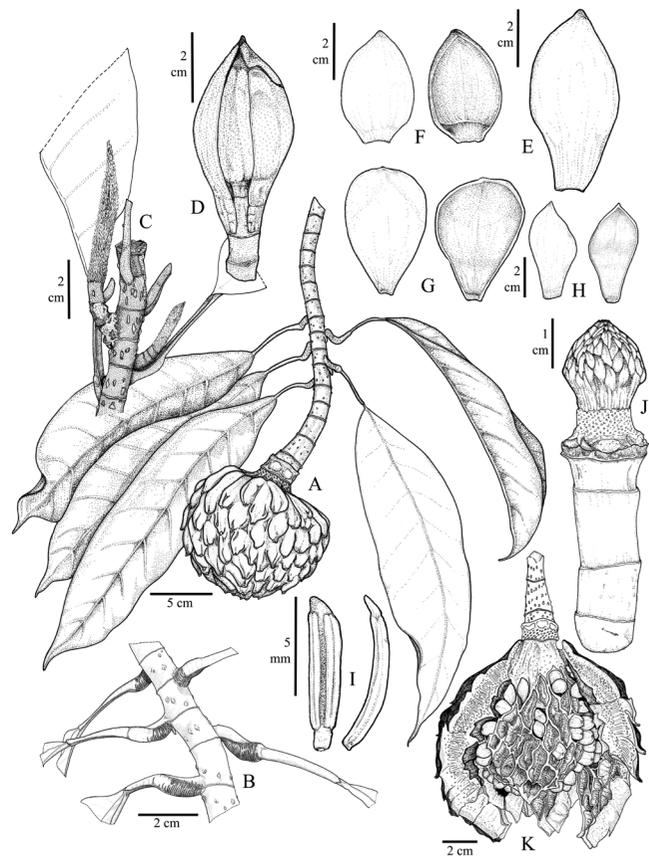


Figura 1. *Magnolia resupinatifolia*. A. Rama terminal péndula con fruto cerrado. B. Porción de una rama péndula con detalle de tallos lenticelados y hojas resupinadas. C. Porción de una rama con detalle de estipula foliar y tallos lenticelados. D. Botón floral con brácteas amplexantes. E. Bráctea amplexante externa. F. Bráctea amplexante interna. G. Pétalo externo cara adaxial y abaxial. H. Pétalo interno cara adaxial y abaxial. I. Estambre vista dorsal y lateral. J. Gineceo. K. Fruto maduro en dehiscencia mostrando el eje del fruto con semillas. Ilustración: A, B, I, K (basadas en el holotipo); C, (M. Ayala 3941); D, J (J. Aguilar et al. 4084); E, H (M. Ayala 2199). Ilustración realizada por Angélica Ramírez.



Figura 2. *Magnolia resupinatifolia*. A. Árboles en la localidad tipo. B. Rama joven con detalle nudos tallos, pecíolos y estípulas con indumento villosa. C. Porción terminal de una rama joven. D. Rama madura con botón floral mostrando sépalos. Fotografías A-C (Aguilar-Cano y J. Díaz 4084); D (M. Ayala 3941). Fuentes: A-C. José Aguilar-Cano; D. Melisa Ayala.

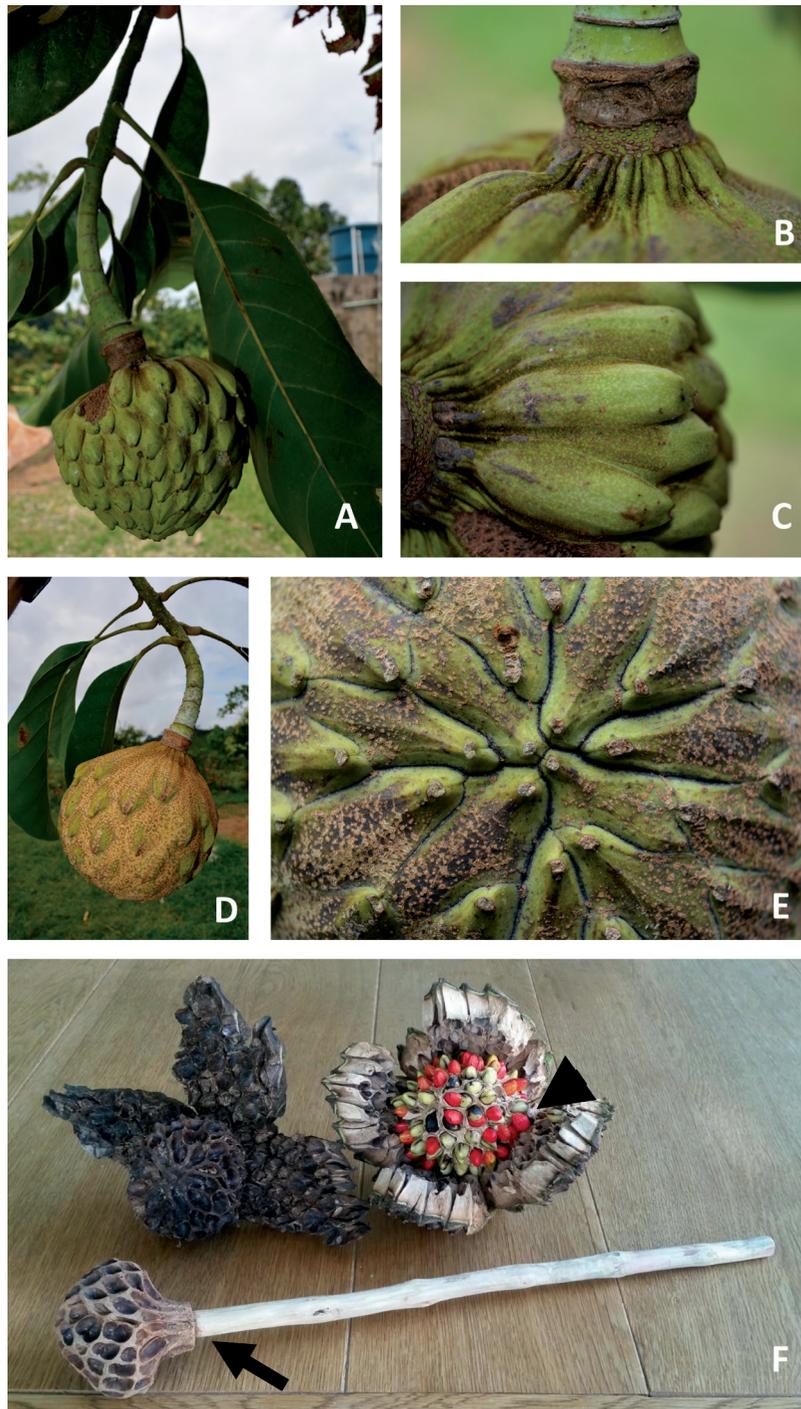


Figura 3. *Magnolia resupinatifolia*. A. Fruto en formación. B. Detalle de la base del fruto. C. Pared externa de carpelos fusionados. D. Fruto maduro. E. Detalle del ápice del fruto. F. Frutos maduros abiertos mostrando semillas con sarcotesta rojo escarlata (indicado por cabeza de flecha), abajo receptáculo empleado en la elaboración del molinillo (indicado por flecha). Fotografías A-E. (basadas en el individuo del holotipo), F. (frutos recogidos del suelo). Fuentes A-E, José Aguilar-Cano; F, Corina Buendía.



Figura 4. *Magnolia resupinatifolia*. A. Fragmentos de bosque muy húmedo montano bajo en la microcuenca de la quebrada Las Cruces. B. Cafetal de sombrío con árboles de la especie nueva en el sector Los Medios. Fuentes: A. José Aguilar-Cano; B. Melisa Ayala.

Estado de conservación. Su extensión de presencia es menor de 100 km², por lo que su distribución geográfica es bastante restringida. Los bosques de las dos poblaciones conocidas se encuentran en paisajes fragmentados y en proceso continuo de intervención humana. El censo de los individuos de una de las poblaciones arrojó solo 15 adultos y no se evidenciaron juveniles ni plántulas. No existen registros de esta especie en las áreas protegidas privadas o estatales que a la fecha se han conformado en la serranía, sin embargo, la población localizada en la quebrada Los Medios crece muy cerca al límite del área del parque nacional y la reserva natural de la fundación Proaves “Reinita Cielo Azul”, por lo que es posible su presencia al interior de las mismas. Considerando las anteriores condiciones, *Magnolia resupinatifolia* cumple los criterios de especies amenazadas B1 y D1 (IUCN 2001, 2010), por lo que se recomienda su clasificación como “En Peligro Crítico” (CR). Finalmente, el uso que los habitantes de zona le dan a los árboles adultos como sombrío en cafetales, al igual que su uso tradicional como utensilio de cocina, se podría considerar como una estrategia para lograr el reconocimiento de la nueva especie como objeto de conservación y/o valoración.

Usos y nombres vernáculos. Los habitantes de las zonas de San Vicente de Chucurí donde se han registrado las poblaciones de *Magnolia resupinatifolia* conocen la especie con el nombre de “molinillo”. El receptáculo que se obtiene cuando los grandes frutos de esta especie abren, es utilizado para la elaboración de molinillos, utensilio de cocina empleado para batir bebidas calientes y en especial el chocolate (Figura 3F). Adicionalmente, su madera se considera de buena calidad para la construcción, por lo que los individuos adultos son talados con frecuencia. Los árboles adultos utilizados como sombrío en cafetales, son talados por el riesgo que representan la caída de sus grandes frutos para los campesinos.

Paratipos. COLOMBIA. **Santander:** municipio de San Vicente de Chucurí, vereda Mérida, sector Varsovia, finca Villa Camila, a pocos metros de la casa de Ruperto Gamboa, 06°49'43,53"N-73°24'24,29"O, 1478 m, 2-IX-2015 (fr), J. Aguilar-Cano, H. Mendoza & A. Arango 2250 (FMB!, COL!, HUA!, UIS!); vereda Mérida, sector Mérida, microcuenca Las Cruces, 5 m al lado de la casa de Ruperto Gamboa, 06°49,708 N-073°24.394 O, 1475 m, 19-III-2015 (fl), M. Ayala

2199 (MEDEL-61918!, 61919!); vereda Chanchón, microcuenca Los Medios, por el camino de la reserva natural de Proaves “Reinita Cielo Azul” se baja a la quebrada, y se sigue el camino, justo al lado del “cambuche” del acueducto veredal, 06°51'22,42"N-073°22'22,58"O, 1630 m, 23-XI-2016 (fr), *M. Ayala* 3941 (FMB!); vereda Mérida, sector Varsovia, finca Villa Camila, a pocos metros de la casa de Ruperto Gamboa, 06°49'43,53"N-073°24'24,29"O, 1478 m, 18-II-2017 (botón floral, fr), *J. Aguilar-Cano & J. Díaz* 4084 (FMB!, COL!); vereda Mérida, sector Varsovia, finca Villa Camila, a pocos metros de la casa de Ruperto Gamboa, 06°49'43,53"N-073°24'24,29"O, 1478 m, 18-II-2017 (botón floral), *J. Aguilar-Cano & J. Díaz* 4083 (FMB!, UIS!).

Discusión

Magnolia resupinatifolia pertenece a la subsección *Talauma* de la sección *Talauma* y la cual se distingue por la dehiscencia del fruto circuncísil y por sus estípulas adnadas al pecíolo (Figlar y Nootboom, 2004). En Colombia esta especie junto con *M. sambuensis* Pitier (1918: 105), *M. hernandezii* Lozano-Contreras (1972: 11), *M. silvoii* Lozano-Contreras (1983: 11), *M. wolffi* Lozano-Contreras (1994: 90) y *M. cespedesii* Triana & Planchon (1862: 23), presentan grandes frutos globosos y cicatriz estipular que cubre completamente la superficie adaxial del pecíolo.

Dentro de este grupo de especies, *M. sambuensis* presenta mayor similitud morfológica con *M. resupinatifolia* principalmente por las hojas elípticas de consistencia membranosa-cartácea, la longitud de los pecíolos, flores con 3 pétalos, 6 sépalos y similar número de estambres (214-255 vs. 222) dispuestos en 6 series estaminales. Sin embargo, *M. resupinatifolia* se distingue de *M. sambuensis* por la yema foliar con indumento seríceo color cobrizo (vs. glabra), las flores con 3 brácteas amplexantes (vs. 2 brácteas), pétalos externos de 5,8-6,2 × 2,8-4,2 cm (vs. 6,8-7,3 × 4,8-7,1 cm), pétalos internos de 5,1 × 2,3 cm (vs. 5,6-6,5 × 4,0-4,2 cm), frutos maduros esferoides (vs. ovoides) eje del fruto obovoide a esferoide de 7,7-9,1 cm × 6,3-6,8 cm (vs. elipsoide

de 12,3 cm × 4,3 cm [Lozano 1206]; 9,8 cm × 5,2 cm [Roa 407]), y superficie adaxial de los carpelos en frutos convexa (vs. aplanada), así como por presentar un menor número de carpelos (88-112 vs. 139-156). No obstante, el número de carpelos en el fruto del espécimen *Callejas* 5795, representativo de *M. sambuensis*, presenta ca. 70 carpelos, por lo que la variación de este carácter al igual que el número de estambres deben evaluarse con mayor número de muestras antes de emplearse como caracteres diagnósticos que delimiten estas dos especies.

Adicionalmente, existen diferencias entre la distribución geográfica y hábitat de ambas especies: las poblaciones conocidas de *Magnolia sambuensis* se distribuyen al norte del Chocó Biogeográfico desde el norte de la serranía del Darién en Panamá, pasando por el centro de Urabá hasta el sur de la serranía del Baudó en la región de Cabo corrientes, desde el nivel del mar hasta los 1000 m de elevación (Figura 5A). Generalmente crece en ecosistemas primarios de bosque tropical húmedo y muy húmedo a pluvial con inundaciones periódicas durante la estación lluviosa o en cativales dominados por *Prioria copaifera* (Lozano-Contreras, 1983). Por otro lado, las poblaciones conocidas de *M. resupinatifolia* se encuentran al norte de la serranía de los Yariguíes entre los 1350 y 1840 m de elevación, en la franja de bosque subandino en laderas con fuertes pendientes (Figuras 4A y 5).

Magnolia wolffii, especie restringida a un pequeño sector de la vertiente occidental de la cordillera Central (Figura 5), comparte con *M. resupinatifolia* la presencia de indumento blanco crema en los nudos y bordes de la cicatriz en la superficie adaxial del pecíolo, estipula foliar con abundante indumento cobrizo sobre los bordes de unión al pecíolo, 6 pétalos y superficie adaxial de los carpelos en frutos convexa. Sin embargo, *M. resupinatifolia* se distingue por la forma de la lámina foliar (elíptica a angostamente elíptica vs. ovada), pecíolos más largos (2,6-5,5 cm vs. 6,2-8,3 cm), menor número de brácteas amplexantes (3 vs. 2), estambres más numerosos en 6-7 series

espiraladas (214-255 vs. 174 en 4 series) y eje del fruto obovoide a esferoide de 7,7-9,1 × 6,3-6,8 cm (vs. elipsoide de 7,0-7,5 × 2,9-3,5 cm).

Magnolia hernandezii, *M. silvioi* y *M. cespedesii* son otras especies morfológicamente parecidas a *M. resupinatifolia* por los entrenudos de las ramas maduras y pedúnculo del fruto glabros y lenticelados, estambres dispuestos en 6-7 series y frutos esféricos relativamente grandes. De *M. hernandezii* se diferencia por la lámina foliar membranácea-cartácea, marcadamente elíptica y relativamente de menor tamaño 17,3-27 cm × 6,0-12,5 cm (vs. coriácea-cartácea y ovado-subelípticas de 10-40 × 2,6-6,7 cm), flores con 3 brácteas amplexantes (vs. 4), 6 pétalos (vs. 8), 88-112 carpelos (vs. 176-222), superficie adaxial de los carpelos en frutos convexa (vs. aplanada) y ápice

de los carpelos bífido y ligeramente recurvado (vs. apiculado y ascendente).

Magnolia resupinatifolia al igual que *M. silvioi* presenta 6 pétalos, sin embargo, se distingue de esta última por el mayor número de brácteas (3 vs. 2), lámina foliar membranácea-cartácea y elíptica (vs. coriácea y ovada-elíptica), fruto esferoide de 9,4-10 × 10,2-10,4 cm (vs. ovoide-elipsoide de 14-16 × 11,5-12 cm), eje del fruto obovoide a esferoide y de 7,7-9,1 × 6,3-6,8 cm (vs. angosto-elipsoidal y de 8,5-14,5 × 3,9-5,9 cm), y pared desprendible del fruto de 2,2-2,3 cm de grosor (vs. 3,7-4,2 cm).

Adicionalmente, *M. silvioi* crece por debajo de los 1500 metros de elevación en bosques húmedos tropicales y premontanos del nordeste de Antioquia, hacia la margen occidental del valle del río Magdalena (Figura 5).

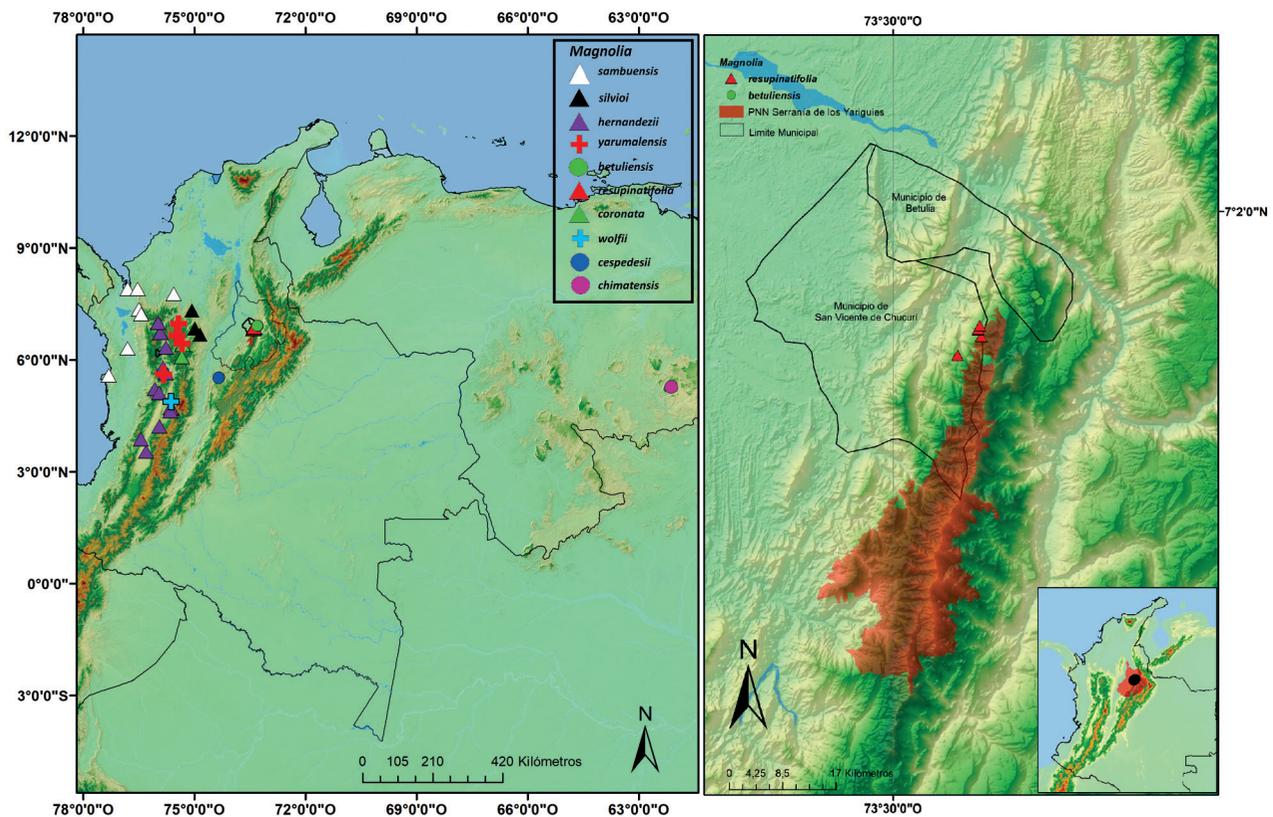


Figura 5. Distribución geográfica de *Magnolia resupinatifolia* y las especies con mayor similitud morfológica. Izquierda: distribución general de *M. cespedesii*, *M. coronata*, *M. hernandezii*, *M. sambuensis*, *M. yarumalensis*, *M. silvioi* y *M. wolfii*. Derecha: distribución de *M. resupinatifolia* y *M. betuliensis* en Colombia.

Por último, *Magnolia resupinatifolia* difiere de *M. cespidesii* en el ápice de la cicatriz peciolar agudo (*vs.* truncado u obtuso), lámina foliar de mayor longitud 25-29 cm (*vs.* 13-26,8) flores con 3 brácteas amplectantes (*vs.* 6-9), menor número de carpelos (88-112 *vs.* 122-137), fruto esferoide de 9,4-10 × 10,2-10,4 cm (*vs.* ovoide de 10,5 × 2,9-3,5 cm) y pared desprendible del fruto más gruesa (2,2-2,5 *vs.* 1,6 cm).

Resultados

2. *Magnolia betuliensis* Aguilar-Cano & Humberto Mend. **sp. nov.** (Figuras 6, 7, 8 y 9)

This species belongs to subsection Dugandiodendron. It differs from M. yarumalensis in having a larger number of petals (10 vs. 8), and fewer stamens (42-49 vs. up to 162) and fewer carpels (6-8 vs. 15-26), which are lanuginous with whitish pubescence (vs. glabrous). Magnolia betuliensis differs from M. coronata in not showing the longitudinal prefoliation scars, and in having longer petioles (15,5-22,5 vs. 5,5-12,3 mm), fewer stamens (42-49 vs. 62-114), which in turn are spirally arranged in four series (vs. 5-6 series), and by having fewer carpels (6-8 vs. 11) than M. coronata.

TIPO. COLOMBIA. Santander, municipio de Betulia, vereda El Centro, finca Piletas, a 3 km del casco urbano, 06°54'52,49"N-073°17'44,06"O, 2179-2200 m s.n.m., 1-IX-2015 (fr), J. Aguilar-Cano; H. Mendoza & A. Arango 2247 (holotipo: FMB!; isotipos COL!, HUA!, UIS!).

Árboles de 13-26 m de altura, 20-30 cm DAP; corteza externa grisácea, fisurada. **Entrenudos** de las ramillas 10,6-33,6 cm, con indumento grisáceo a marrón amarillento cuando maduran, densamente villosa, persistente distalmente y glabrescente proximalmente. **Estípulas** foliares 2,7-6,4 × 0,3-0,6 cm de longitud, cartáceas, con indumento grisáceo a marrón amarillento cuando maduran, densamente lanuginoso por la cara abaxial, completamente glabro adaxialmente; yemas con prefoliación conduplicada. **Pecíolos** de 1,6-2,2 × 0,2-0,3 cm, densamente villosos en hojas jóvenes, glabrescentes a completamente

glabros en hojas maduras. **Hojas** obovadas, coriáceas a subcartáceas 9,9-17 × 5,5-11,4 cm, ápice abruptamente acuminado o retuso en hojas maduras, base obtusa, margen ligeramente revoluto, haz glabro brillante, verde semilustroso, envés por toda la superficie con indumento lanuginoso, grisáceo a marrón amarillento en hojas maduras densamente villosa por toda la vena media y margen foliar; venación pinnatinervia con 8-14 pares de venas que divergen con un ángulo de 62° a cada lado nervio medio, venación terciaria reticulada, evidente por la haz e inconspicua por el envés. **Flores** en antesis no observadas. **Sépalos** 3. **Pétalos** 10. **Estambres** ca. 42-49, dispuestos en 3-4 series espiraladas. **Pedúnculo** en fruto 3,3-4,6 cm de largo, indumento densamente villosa, marrón amarillento, localizado en posición pseudolateral y sostenido por una bráctea obovada-elíptica de 9,5-10 × 5,2-5,4 cm.

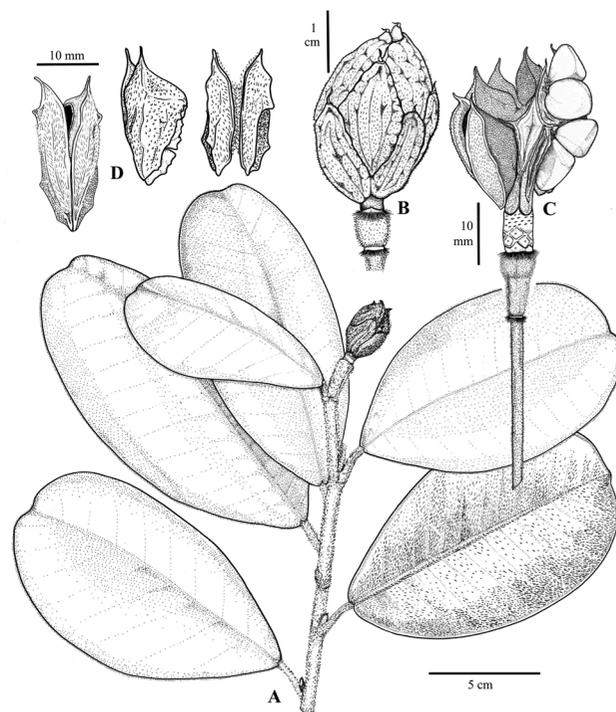


Figura 6. *Magnolia betuliensis*. A. Rama terminal con fruto maduro subtendido por bráctea foliosa. B. Fruto maduro cerrado. C. Fruto en dehiscencia mostrando receptáculo, folículo y semillas. D. Carpelo en vista dorsal, vista lateral y vista ventral. Ilustración: A-D (basadas en el holotipo). Ilustración realizada por Angélica Ramírez.



Figura 7. *Magnolia betuliensis*. A. Árbol. B. Rama con detalle del tallo y pecíolo con indumento grisáceo villososo. C. Fuste mostrando corteza externa fisurada. Fotografías basadas en el individuo del holotipo. Fuente: José Aguilar-Cano.



Figura 8. *Magnolia betuliensis*. A. Rama terminal con fruto maduro y hojas por el haz. B. Rama terminal con fruto maduro y hojas por el envés. C. Fruto maduro con indumento lanuginoso. D. Ápice fruto maduro con estigmas vestigiales. Fotografías basadas en el individuo del holotipo. Fuente: José Aguilar-Cano.



Figura 9. *Magnolia betuliensis*. Localidad tipo. A. Interior de bosque altoandino muy húmedo en La Cuchilla del Ramo. B. Vista del municipio de Betulia, Santander desde la cuchilla del Ramo. Fuente: José Aguilar-Cano.

Frutos cerrados 2,3-2,7 × 1,3-1,8 cm, elipsoides, ligeramente asimétricos, verdes, con indumento lanuginoso, grisáceo, dehiscencia circuncísil, con carpelos desprendiéndose individualmente. **Carpelos** 6-8; 1,9-2,6 × 0,8-1 cm con la superficie verrugosa y con 5-7 costillas longitudinales en la pared externa. **Semillas** 1-2 por carpelo, reniformes a oblatas 0,9 × 0,7 cm, con sarcotesta de color café claro.

Fenología. De acuerdo con Calderón *et al.* (2007) se han observado con flores en julio, agosto y septiembre. Los frutos maduros fueron observados a principios de septiembre.

Distribución y hábitat. *Magnolia betuliensis* se encuentra restringida a la cordillera Oriental

al norte de la Serranía de los Yariguíes, en el departamento de Santander (Figura 5B), Colombia, de donde solo se conoce de la localidad tipo, sobre una estrecha franja de bosque altoandino muy húmedo que cubre La Cuchilla del Ramo, entre 2000-2146 m de elevación en jurisdicción del municipio de Betulia. Sus poblaciones se encuentran en la zona de amortiguación del área protegida PNN Serranía de Los Yariguíes. Crece en bosques primarios poco intervenidos en sectores con escasa pendiente, asociados a especies como *Quercus humboldtii*, *Alfaroa colombiana*, *Aniba* sp., *Licania* sp., y *Podocarpus* sp. (Figura 9A). Dichos boques se restringen a las partes altas de la Cuchilla el Ramo y se encuentran aislados del resto de la serranía, por extensas zonas dedicadas a labores agrícolas (Figura 9B).

Etimología. El epíteto específico hace referencia al municipio de Betulia, Santander, en cuyos bosques circundantes se encuentra la localidad tipo donde habita esta especie.

Estado de conservación. Su extensión de presencia es menor de 100 km² y es conocida de una única población con distribución geográfica extremadamente restringida, por lo que se considera localmente endémica de la Cuchilla El Ramo, sobre una estrecha franja de bosque primario poco intervenido, aislado por una extensa matriz de cultivos. Se presenta una baja densidad poblacional y todos los individuos hasta el momento encontrados son adultos y la regeneración natural y establecimiento no fue observada. Esta especie nueva no ha sido reportada en áreas protegidas pero podría estar presente en la reserva protectora del acueducto municipal de Betulia que continua sobre esta misma franja de bosque donde se encuentra la localidad típica. Con base en las anteriores condiciones, *Magnolia betuliensis* cumple principalmente con los criterios B1 y D1 de la IUCN, por lo que se recomienda su categorización como En Peligro Crítico (CR).

Paratipos. COLOMBIA. **Santander**, municipio de Betulia, vereda El Centro, finca Piletas a 3 km del casco urbano, 06°54'52.49"N-073°17'44.06"O,

2146 m, 1-IX-2015 (fr), J. Aguilar-Cano; H. Mendoza & A. Arango 2248 (FMB!, MEDEL!); 06°54'57"N, 073°18'00"O, 2120 m, 8-IX-2001, E. Jiménez 713 (HUA!, JAUM).

Especímenes adicionales examinados: *Magnolia mahechae*. COLOMBIA, Valle del Cauca, municipio La Cumbre, corregimiento de Bitaco, reserva Agua Bonita, 1700-1900 m s.n.m., 10-XII-1998 (fl, fr), Vargas 5239 (HUA!). *Magnolia yarumalensis*. COLOMBIA. Antioquia. Jardín, Reserva Natural La Mesenia, 06°30'N-075°52'O, 1800-2300 m, 21-IX-2012 (fr.), Tobón *et al.*, 329 (MEDEL!).

Discusión

Magnolia betuliensis pertenece a la subsección *Dugandiodendron* de la sección *Talauma* por la ausencia de la cicatriz peciolar y estambres con una prolongación filamentososa en el ápice del conectivo (Figlar y Nootboom, 2004). Presenta afinidad morfológica con *M. coronata* por el envés foliar de hojas maduras y ramas hacia el ápice con indumento lanuginoso marrón amarillento por el envés foliar y diez pétalos. Sin embargo, se distingue de esta última por las cicatrices de la prefoliación inconspicuas (*vs.* cicatrices de la prefoliación conspicuas), pecíolos de mayor longitud (15,5-22,5 mm *vs.* 5,5-12,3 mm), menor número de estambres (42-49 *vs.* 62-114), dispuestos en 4 series estaminales (*vs.* 5-6 series), carpelos en menor número (6-8 *vs.* 9-11) y frutos con indumento lanuginoso (*vs.* glabrescentes).

Magnolia betuliensis es similar a *M. yarumalensis*, Lozano-Contreras (1983: 46), en la lámina foliar coriácea y obovada con haz lustroso. Sin embargo, la nueva especie posee mayor número de pétalos (10 *vs.* 8), estambres menos numerosos (42-49 *vs.* hasta 162), carpelos en menor número (6-8 *vs.* 15-26) y frutos con indumento lanuginoso (*vs.* glabros).

Magnolia mahechae Lozano-Contreras (1975: 33), perteneciente a la subsección *Dugandiodendron* de la sección *Talauma* por la ausencia de la cicatriz

peciolar y estambres con una prolongación filamentososa en el ápice del conectivo (Figlar y Nootboom, 2004), también es parecida a la nueva especie en cuanto el reducido número de pétalos (10 *vs.* 9-10), estambres (42-49 *vs.* 58-79) y carpelos (6-8 *vs.* 4-6), así como la consistencia coriácea de la lámina foliar, el indumento lanuginoso presente en los entrenudos, envés y pecíolos de las hojas. No obstante, la nueva especie se distingue por la lámina foliar obovada (*vs.* elíptica), cicatrices de prefoliación inconspicuas (*vs.* cicatrices de prefoliación conspicuas por la haz y el envés) y pecíolos de hojas maduras más largos (15,5-22,5 mm *vs.* 7,8-17 mm).

Existen, además, marcadas diferencias geográficas entre las dos especies, en donde *M. mahechae* se encuentra restringida a la cordillera Occidental en el departamento del Valle del Cauca (Figura 5), marcando el límite suroccidental de la distribución geográfica entre las especies de la subsección *Dugandiodendron* y la recientemente propuesta subsección *Chocotalauma* (Pérez *et al.*, 2016). Por otro lado, la población de *M. betuliensis* crece en la vertiente occidental de la cordillera Oriental sobre 2146 metros de elevación (Figura 5), por lo que las poblaciones de las dos especies están separadas por más de 500 km de distancia y existe un marcado aislamiento geográfico formado por el valle del río Cauca, la cordillera Central y el valle del río Magdalena.

Una evaluación crítica del material tipo de *Magnolia mahechae* (Lozano 2161: COL-146800, 146801, 501312, 501313; MEDEL-18310; P-734801; HUA-17231, 126570, 137975; NY-8042115 y MA-242093) evidenció que los carpelos tanto en el gineceo como en frutos inmaduros siempre presentan indumento, en donde el de mayor tamaño midió 1,72 cm × 0,82 cm (Lozano 2161; NY-804215), notablemente más pequeños que los reportados en la descripción original de 2,82 × 1,67 cm (Lozano-Contreras, 1975). Razón por la cual, la única evidencia encontrada de un fruto desarrollado completamente glabro del tamaño que aparece en la descripción original, proviene exclusivamente de la ilustración que acompaña

dicha descripción (Lozano y Ruiz 2161), por lo que no se considera pertinente emplear estos caracteres para diferenciar la nueva especie de *M. mahechae*, hasta que se realicen recolectas de especímenes con estas estructuras completamente desarrolladas que permitan establecer la real variación de dichos caracteres.

Calderón *et al.* (2007) y Serna *et al.* (2009) reportan a *Magnolia chimantensis* Steyererm. & Maguire (1967: 443), conocida de la región de la Guyana, como un nuevo registro para la flora de Colombia, con base en material en estado vegetativo recolectado en la misma localidad tipo de *M. betuliensis*. Sin embargo, tras la revisión crítica del espécimen Jiménez 713 (HUA), citado como uno de los testigos del nuevo registro, la revisión de la descripción original y el material tipo de *M. chimantensis*, se concluye que dicho espécimen coincide plenamente con *M. betuliensis*, y difiere ampliamente *M. chimantensis* por presentar hojas obovadas con ápice frecuentemente emarginado, (*vs.* hojas elípticas con el ápice abruptamente acuminado), indumento lanuginoso amarillento en el envés foliar (*vs.* largamente lanoso color crema adpreso), mayor número de pétalos (10 *vs.* 7-8), carpelos (6-8 *vs.* 5-6), costillas de cada carpelo por la superficie abaxial 5-7 (*vs.* 3) y superficie del fruto lanuginoso (*vs.* glabro).

Teniendo en cuenta lo anterior y con base en la distribución geográfica restringida que caracteriza las especies de la sección *Talauma*, así como los escasos ejemplos encontrados sobre especies de plantas vasculares de distribución disyunta entre la región de la Guyana y los ramales andinos colombianos (Bernal *et al.*, 2016; Lozano-Contreras, 1975), se puede afirmar que *Magnolia chimantensis* realmente solo es conocida hasta la fecha de la región de los “tepuyes” en las tierras altas de la Guayana, más específicamente del cerro Chimantá en el sureste de Venezuela, estado Bolívar (Figura 5), y por tanto el nuevo registro para Colombia reportado por Calderón *et al.* (2007) y Serna *et al.* (2009) debe ser considerado producto de una identificación incorrecta. De acuerdo con Figlar y Nootboom (2004) *M. chimantensis* también pertenece a la subsección

Dugandiodendron de la sección *Talauma* por la ausencia de la cicatriz peciolar y estambres con una prolongación fila-mentosa en el ápice del conectivo.

Agradecimientos

Expresamos nuestros agradecimientos al Instituto Alexander von Humboldt, y en especial a los coordinadores del proyecto Colombia BIO Hernando García, Carlos Lasso, Mailyn González y Javier Barriga. A los auxiliares del herbario FMB Aura Robles y Janet Robles. A Colciencias, financiadora del Convenio Especial de Colaboración Colciencias - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt FP44842-109-2016 (IAVH 16-062). A Isagen, Fondo Patrimonio y Parques Nacionales Naturales por el apoyo financiero para el desarrollo del proyecto para la restauración ecológica en la zona norte del PNN Serranía de los Yariguíes. Finalmente, agradecemos a Angélica Ramírez por las excelentes ilustraciones que acompañan este artículo.

Referencias

- Aguilar-Cano, J. Marín, C. y Villamizar-Peña, L. (2011). Estudio florístico preliminar del Parque Nacional Natural Serranía de Los Yariguíes (PNN SEYA), Santander, Colombia. VI Congreso Colombiano de Botánica. 11-15 Agosto de 2011, Cali, Colombia.
- Bernal, R., Gradstein, S. R. y Celis, M. (Eds.). (2016). Catálogo de plantas y líquenes de Colombia. Bogotá: Instituto de Ciencias Naturales Universidad Nacional de Colombia.
- Calderón, E., Cogollo, A., Velásquez-Rúa, C., Serna-González, M. y García, N. (2007). Las magnoliáceas. En García, N. (Ed.). *Libro rojo de plantas de Colombia. Volumen 5: Las magnoliáceas, las miristicáceas y las podocarpáceas*. Serie Libros Rojos de Especies Amenazadas de Colombia. Pp 47-154. Bogotá, Colombia: Instituto Alexander von Humboldt, Corantioquia, Jardín Botánico Joaquín Antonio Uribe de Medellín, Instituto de

- Ciencias Naturales de la Universidad Nacional de Colombia, Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.
- Díaz-Piedrahita, S. y Rodríguez-Cabeza, B. V. (2011). Novedades en Asteráceas Colombianas I. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 36 (137): 411-434.
- Díaz-Piedrahita, S. y Rodríguez-Cabeza, B. V. (2012). Novedades en Asteráceas Colombianas II. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 36 (141): 501-515.
- Donegan, T. M. y Avendaño, J. E. (2010). A new subspecies of mountain tanager in the *Anisognathus lacrymosus* complex from the Yariquíes Mountains of Colombia. *Bulletin of the British Ornithologists' Club*, 130 (1): 13-32.
- Figlar, R. y Nooteboom, H. P. (2004). Notes on Magnoliaceae IV. *Blumea*, 49: 87-100.
- Huertas, B. C. y Donegan, T. M. (Eds.). (2006). Proyecto YARÉ: Investigación y Evaluación de las Especies Amenazadas de la Serranía de los Yariquíes, Santander, Colombia. BP Conservation Programme. Informe final. Colombian EBA Project Report Series 7: 164 pp. www.proaves.org.
- Huertas, B. C. y Arias, J. J. (2007). A new butterfly species from the Colombian Andes and a review of the taxonomy of the genera *Idioneurula* Strand, 1932 and *Tamania* Pyrcz, 1995 (Lepidoptera: Nymphalidae: Satyrinae). *Zootaxa*, 1652: 27-40.
- IUCN. (2001). IUCN Red List Categories and Criteria: Version 3.1. IUCN Species Survival Commission. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK.
- IUCN Standards and Petitions Working Group. (2010). Guidelines for Using the IUCN Red List Categories and Criteria. Version 8.0. Prepared by the Standards and Petitions Subcommittee in March 2010.
- Jussieu, A. L. (1789). *Genera plantarum* 1. París: Herrisant. 498 pp.
- Kim, S. y Suh, Y. (2013). Phylogeny of Magnoliaceae based on ten chloroplast DNA regions. *Journal of Plant Biology*, 56: 290-305.
- Linnaeus, C. (1753). *Species plantarum*. Estocolmo, Salvius. 560 pp.
- Lozano-Contreras, G. (1972). Una nueva especie colombiana del género *Talauma* (Magnoliaceae). *Mutisia*, 2 (36): 1-11.
- Lozano-Contreras, G. (1975). Contribución a las Magnoliaceae de Colombia. *Caldasia*, 11: 27-50.
- Lozano-Contreras, G. (1983). Magnoliaceae. En Pinto, P. (Ed.). *Flora de Colombia, Volumen I*. Pp 1-119. Bogotá: Instituto de Ciencias Naturales-Museo de Historia Natural, Universidad Nacional de Colombia.
- Lozano-Contreras, G. (1994). *Dugandiodendron* y *Talauma* (Magnoliaceae) en el Neotrópico. Colección Jorge Álvarez Lleras vol. 3. Bogotá: Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales. 1-147 pp.
- Marcelo-Peña, J. y Tomazello Filho, A. M. (2014). *Magnolia sanchez-vegae*, a new species of Magnoliaceae from northern Peru. *Phytotaxa*, 184 (5): 290-294.
- Meza-Joya, F. L., Jaimes-Hernández, C. y Ramos-Pallares, E. (2017). A new species of Salamander (Caudata, Plethodontidae, *Bolitoglossa*) from Serranía de los Yariquíes, Colombia. *Zootaxa*, 4294 (1): 93-111.
- Pérez, A. J., Arroyo, F., Neill, D. A. y Vázquez-García, J. A. (2016). *Magnolia chiguila* and *M. mashpi* (Magnoliaceae): two new species and a new subsection (*Chocotalauma*, sección *Talauma*) from the Chocó Biogeographic region of Colombia and Ecuador. *Phytotaxa*, 286 (4): 267-276.
- Pittier, H. F. (1918). Plants from Colombia and Central America. *Contributions from the United States National Herbarium*. 20 (3): 1-605.
- Serna, M. y Velásquez, C. (2016). Magnoliaceae. En Bernal, R., Gradstein, S. R. y Celis, M. (Eds.). *Catálogo de plantas y líquenes de Colombia*. Pp. 1509-

1512. Bogotá: Instituto de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de Colombia.
- Serna, M., Velásquez, C. y Cogollo, A. (2009). Novedades taxonómicas y un nuevo registro de Magnoliaceae para Colombia. *Brittonia*, 61: 35-40.
- Steyermark, J. A. y Maguire, B. (1967). *Memoirs of The New York Botanical Garden*, 17 (1): 443.
- Thiers, B. (2017). Index Herbariorum: A global directory of public herbaria and associated staff. New York Botanical Garden's Virtual Herbarium. <http://sweetgum.nybg.org/ih/>
- Triana, J. J. y Planchon, J. E. (1862). *Prodromus Florae Novo-Granatensis*. París. 23-24 pp.
- Troncoso, J. (2005). *Parque Nacional Natural Serranía de los Yariguíes*. Bogotá: Parques Nacionales Naturales de Colombia. 18-23 pp.
- Van der Hammen, T. y Rangel-Ch, J. O. (1997). El estudio de la vegetación en Colombia. En Rangel, O., Lowy, P. D. y Aguilar, M. (Eds.). *Diversidad Biótica II Tipos de vegetación*. Pp. 17-57. Bogotá: Instituto de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de Colombia; Instituto de Hidrología, Meteorología y de Estudio Ambientales Ideam.
- Vázquez-García, J. A., Neill, D. A., Asanza, M., Pérez, A. J., Dahua-Machoa, A. N., Merino-Santi, R. E., Delgado Chaves, A. F. y Urbano-Apraez, S. M. (2017). *Magnolia mindoensis* (subsección *Talauma*, Magnoliaceae): una especie nueva del Chocó Biogeográfico premontano en Colombia y Ecuador. *Brittonia*, 69: 197-208.
- Vázquez-García, J. A., Neill, D. A., Recalde, F., Asanza, M. y Recalde, L. (2016). *Magnolia llanganatensis* (Magnoliaceae), una especie nueva de Tungurahua y clave para las especies ecuatorianas de la Subsección *Talauma*. *Botanical Sciences*, 94: 593-602.

José Aguilar-Cano
Herbario Federico Medem,
Instituto de Investigación de Recursos Biológicos
Alexander von Humboldt
Villa de Leyva, Boyacá, Colombia
jose.aguilarcano@gmail.com

Humberto Mendoza-Cifuentes
Herbario Federico Medem,
Instituto de Investigación de Recursos Biológicos
Alexander von Humboldt
Villa de Leyva, Boyacá, Colombia
hmendoza@humboldt.org.co

Melisa Ayala-Joya
Investigadora Independiente
melisaayalajoya@gmail.com

Dos nuevas especies de árboles molinillo
(*Magnolia*: Magnoliaceae) de la Serranía de
los Yariguíes, departamento de Santander,
Colombia

Citación del artículo: Aguilar-Cano, J., Mendoza-Cifuentes, H. y Ayala-Joya, M. (2018). Dos nuevas especies de árboles molinillo (*Magnolia*: Magnoliaceae) de la Serranía de los Yariguíes, departamento de Santander, Colombia. *Biota Colombiana*, 19 (Sup. 1): 29-44. DOI: 10.21068/c2018.v19s1a04.

Recibido: 24 de julio de 2017
Aprobado: 31 de octubre de 2017

Guía para autores

(<http://revistas.humboldt.org.co/index.php/biota>)

Envío del manuscrito

El envío de un manuscrito implica la declaración explícita por parte del autor o los autores de que este no ha sido previamente publicado, ni aceptado para su publicación en otra revista u otro órgano de difusión científica. Todas las contribuciones son de la entera responsabilidad de sus autores y no del Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, ni de la revista o sus editores.

Los trabajos pueden estar escritos en español, inglés o portugués, y no deben exceder las 40 páginas (párrafo espaciado a 1,5 líneas), incluyendo tablas, figuras y anexos. De particular interés para la revista son las descripciones de especies nuevas para la ciencia, nuevos registros geográficos, listados de especies temáticos o regionales, inventarios, bases de datos relacionados con biodiversidad, colecciones biológicas y reportes de muestreo.

Se reciben manuscritos que sean artículos científicos de investigación, así como notas de actualidad, reseñas, novedades bibliográficas y artículos de datos.

Los trabajos deben ser entregados a través del portal en línea (<http://revistas.humboldt.org.co/index.php/biota>) de la revista, siguiendo los pasos de registro como usuario. Todo el proceso editorial se desarrolla a través de esa plataforma.

Evaluación del manuscrito

Los manuscritos sometidos serán revisados por mínimo dos pares científicos calificados, cuya respuesta final de evaluación puede ser: a) *publicado sin ningún cambio* (se asume que no existe ningún cambio, omisión o adición al artículo, y que se recomienda su publicación en la forma actualmente presentada); b) *aceptación condicional* (se acepta y recomienda el artículo para su publicación solo si se realizan los cambios indicados por el evaluador, sean correcciones menores y no es necesaria una segunda re-

visión o correcciones mayores y sí es necesaria una segunda revisión); y c) *rechazo* (cuando el evaluador considera que los contenidos o forma de presentación del artículo no se ajustan a los requerimientos y estándares de calidad de *Biota Colombiana*). Para proseguir con el proceso editorial para publicación, el manuscrito debe haber sido aceptado por el mínimo de dos pares científicos.

Preparación del manuscrito

Para la elaboración de los textos del manuscrito se debe usar un procesador de palabras (preferiblemente Word); los listados (a manera de tabla) deben ser elaborados en una hoja de cálculo (preferiblemente Excel). Para someter un manuscrito es necesario además anexar una carta de intención en la que se indique claramente:

1. Nombre completo del (los) autor (es), afiliaciones institucionales y direcciones para envío de correspondencia (es indispensable suministrar una dirección de correo electrónico para comunicación directa).
2. Título completo del manuscrito.
3. Nombres, tamaños y tipos de archivos suministrados.
4. Explicación concisa y clara, que no sobrepase tres líneas, explicando por qué el manuscrito en cuestión es ideal para que sea publicado en una revista como *Biota Colombiana*.
5. Lista mínimo de cuatro revisores sugeridos que puedan evaluar el manuscrito, con sus respectivas direcciones electrónicas.

***Para información sobre la preparación de un artículo de datos, continúe a la sección "Particularidades de los artículos de datos→Preparación de un artículo de datos" dentro de esta Guía de autores.*

Lenguaje del manuscrito

- Los manuscritos enviados a *Biota Colombiana* deben tener como requerimiento mínimo el uso adecuado del lenguaje en el que estén escritos, sea español, portugués o inglés, para asegurar la comunicación efectiva del artículo a los lectores.
- El estilo utilizado en el lenguaje del manuscrito enviado debe seguir las formalidades comúnmente aceptadas en escritos científicos y siempre buscar la claridad, concisión y cohesión en su expresión.
- Se sugiere utilizar guías de buena ortografía, redacción y estilo para el idioma en el que se escoja escribir.

Especificaciones de formato

- Para la presentación del manuscrito configure las páginas de la siguiente manera: hoja tamaño carta, márgenes de 2,5 cm en todos los lados, interlineado 1,5 y alineación hacia la izquierda (incluyendo título y bibliografía).
- Todas las páginas de texto deben numerarse en la parte inferior derecha de la hoja.
- Use letra Times New Roman o Arial, tamaño 12 puntos en todos los textos. Máximo 40 páginas, incluyendo tablas, figuras y anexos. Para tablas cambie el tamaño de la fuente a 10 puntos. Evite el uso de negritas o subrayados.
- Escriba los nombres científicos de géneros, especies y subespecies en *cursiva* (itálica). Proceda de la misma forma con los términos en latín (por ej. *sensu, et al.*). No subraye ninguna otra palabra o título. No utilice notas al pie de página.
- En cuanto a las abreviaturas y sistema métrico decimal, utilice las normas del Sistema Internacional de Unidades (SI) recordando que siempre se debe dejar un espacio libre entre el valor numérico y la unidad de medida (por ej. 16 km, 23 °C). Para medidas relativas como m/seg., use m.seg-1.
- Escriba los números del uno al diez siempre con letras, excepto cuando preceden a una unidad de medida (por ej. 9 cm) o si se utilizan como marcadores (por ej. parcela 2, muestra 7). Los números mayores a diez deben ser escritos con

los símbolos numéricos arábigos. Si en el mismo párrafo se utilizan cifras menores a diez y cifras mayores a diez, se deben unificar para dejar las cifras solo con símbolos numéricos arábigos.

- No utilice punto para separar los millares, millones, etc (por ej. 54000). Utilice la coma para separar en la cifra la parte entera de la decimal (por ej. 3,1416) cuando el texto es en español. En el caso del inglés, los decimales se separan con puntos (por ej. 3.1416). Enumere las horas del día de 0:00 a 24:00.
- Expresé los años con todas las cifras sin demarcadores de miles (por ej. 1996-1998). En español los nombres de los meses y días (enero, julio, sábado, lunes) siempre se escriben con la primera letra minúscula, en inglés se escriben con la primera letra mayúscula (January, July, Saturday, Monday).
- Los puntos cardinales (norte, sur, este y oeste) en español siempre deben ser escritos en minúscula, a excepción de sus abreviaturas N, S, E, O (en inglés W), y cuando son referidos como puntos o hacen parte de un nombre propio (p.e. cordillera Oriental). La indicación correcta de coordenadas geográficas es como sigue: 02°37'53''N-56°28'53''O. La altitud geográfica se citará como se expresa a continuación: 1180 m s.n.m. y en inglés 1180 m a.s.l.
- Las abreviaturas se deben explicar la primera vez que son usadas.
- Al citar las referencias en el texto, siga las normas APA (Manual de Publicaciones de la American Psychological Association, Sexta Edición). Incluya los apellidos de los autores en caso de que sean uno o dos, y el apellido del primero seguido por *et al.* (en cursiva) cuando sean tres o más. En el caso de dos autores, los apellidos deben ser separados por la palabra "y" (por ej. Cochran y Goin, 1970). En inglés, los apellidos deben estar separados por "&". Si menciona varias referencias, éstas deben ser ordenadas cronológicamente y separadas por punto y coma (por ej. Rojas, 1978; Bailey *et al.*, 1983; Sephton, 2001, 2001). Inserte una coma después de los nombres de los autores y antes del año de la referencia (Acevedo, 2009).

- Las referencias que son autoridad taxonómica de descripción no deben ser incluidas en la lista de referencias al final pero sí en el texto.
- Refiera las figuras (gráficas, diagramas, ilustraciones y fotografías) sin abreviación (por ej. Figura 3) al igual que las tablas (por ej. Tabla 1). Gráficos y figuras deben presentarse con tipo y tamaño de letra uniforme.
- Las figuras deben ser nítidas y de buena calidad, evitando complejidades innecesarias (por ej. tridimensionalidad en gráficos de barras, marcos o efectos tridimensionales); si es posible use solo colores sólidos en lugar de tramas. Las letras, números o símbolos de las figuras deben ser de un tamaño adecuado de manera que sean claramente legibles una vez reducidas.
- Cada figura debe estar insertada en el texto, y adicionalmente se debe enviar su archivo aparte en alta calidad en el paso de "Cargar los archivos complementarios". Para el caso de las fotografías y figuras digitales es necesario que estas sean guardadas como formato tiff, jpg o png con una resolución de 300 dpi.
- Las tablas y anexos deben ser simples en su estructura (marcos) y estar unificados. Haga las llamadas a pie de página de tabla con letras ubicadas como superíndice. Evite tablas grandes sobrecargadas de información y líneas divisorias o presentadas en forma compleja.

Secciones del manuscrito

*** Para información sobre las secciones de un artículo de datos, continúe a la sección "Particularidades de los artículos de datos" → Secciones de un artículo de datos" dentro de esta Guía de autores.*

- Los manuscritos deben llevar el siguiente orden: título, resumen y palabras clave, *abstract* y *keywords*, introducción, materiales y métodos, resultados, discusión, conclusiones (optativo), agradecimientos (optativo) y referencias. Seguidamente, presente una página con la lista de tablas, figuras y anexos.
- Las secciones del manuscrito en el texto deben ir en negrilla, con solo la primera letra en mayúscula. Si necesita agregar subtítulos a las secciones, estos

deben ir en la misma línea en la que comienza el texto del párrafo, separados por un punto del resto del texto, y en negrilla.

Título: conciso y explicativo, debe informar sobre el contenido del manuscrito.

Resumen: da un resumen de máximo 200 palabras sobre el manuscrito, en el que se debe incluir el objetivo, métodos, resultados y conclusiones principales del manuscrito. Si se presenta algo que sea novedoso o excepcional, se debe hacer mención aquí. El resumen se debe escribir en dos idiomas (español o portugués y abstract en inglés).

Palabras clave: máximo cinco palabras clave, complementarias al título del artículo, en español o portugués e inglés, separadas por un punto entre cada término. Deben presentarse en orden alfabético. Se sugiere el uso de tesauros temáticos para encontrar sinónimos y términos adecuados.

Introducción: presenta el tema y da el contexto necesario para el desarrollo del manuscrito. El propósito u objetivo principal del trabajo debe hacerse explícito en esta sección.

Materiales y métodos: hace una descripción detallada del procedimiento, incluyendo los materiales, lugar, fechas, métodos estadísticos, etc. que se utilizaron en el trabajo. Debe ser lo suficientemente completo para que otros investigadores puedan replicar el trabajo y si se usa una metodología novedosa debe explicarse y sustentarse.

Resultados: presenta los hallazgos del trabajo de manera organizada y con uso adecuado de figuras. Evitar la inclusión de tablas muy extensas en esta sección y más bien incluir como anexos si es el caso.

Discusión: se destacan los puntos más relevantes, polémicos o novedosos del trabajo y se explican los resultados principales en relación a la importancia o aportes del trabajo en su área.

Conclusiones: reflexiones finales sobre el trabajo con relación a su propósito y objetivos, frecuentemente direccionando hacia acciones e investigaciones futuras.

Agradecimientos: Párrafo sencillo y conciso entre el texto y la lista de referencias. Mencione fuentes

de financiación o apoyo que recibió el proyecto. Evite títulos como Dr., Lic., TSU, etc.

Referencias: La revista sigue las normas de citación APA (Manual de Publicaciones de la American Psychological Association, Sexta Edición). La lista de las referencias contiene únicamente aquellas citadas en el texto. Ordénelas alfabéticamente por autores y cronológicamente para un mismo autor. Si hay varias referencias de un mismo autor(es) en el mismo año, añada las letras a, b, c, etc. al año. No abrevie los nombres de las revistas. Incluya todos los autores de la referencia. Presente las referencias al final del manuscrito.

Ejemplos de citación

Artículo en revistas:

Antonelli, A., Nylander, J. A., Persson, C. y Sanmartín, I. (2009). Tracing the impact of the Andean uplift on Neotropical plant evolution. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 106(24): 9749-9754.

Libros:

Gutiérrez, F. P. (2010). *Los recursos hidrobiológicos y pesqueros en Colombia*. Bogotá: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. 118 pp.

Tesis:

Cipamocha, C. A. (2002). *Caracterización de especies y evaluación trófica de la subienda de peces en el raudal Chorro de Córdoba, bajo río Caquetá, Amazonas, Colombia*. (Trabajo de grado). Bogotá D. C.: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias, Departamento de Biología. 160 pp.

Informes técnicos:

Andrade, G. I. (2010). *Gestión del conocimiento para la gestión de la biodiversidad: bases conceptuales y propuesta programática para la reingeniería del Instituto Humboldt*. (Informe técnico). Bogotá D. C.: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. 80 pp.

Capítulo en libro o en informe:

Fernández F., Palacio, E. E. y MacKay, W. P. (1996). Introducción al estudio de las hormigas

(Hymenoptera: Formicidae) de Colombia. En Amat, G. D., Andrade, G. y Fernández, F. (Eds.). *Insectos de Colombia*. Estudios Escogidos. Pp: 349-412. Bogotá: Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales y Centro Editorial Javeriano.

Resumen en congreso, simposio, talleres:

Señaris, J. C. (2001). Distribución geográfica y utilización del hábitat de las ranas de cristal (Anura; Centrolenidae) en Venezuela. Trabajo presentado en Programa y Libro de Resúmenes del IV Congreso Venezolano de Ecología, Mérida, Venezuela. p. 124.

Ley o Decreto:

Congreso de Colombia. (8 de febrero de 1994) Ley General de Educación. [Ley 115 de 1994]. DO: 41.214.

Páginas web:

No serán incluidas en la lista de referencias, sino que se señalan claramente en el texto al momento de mencionarlas.

Particularidades de los artículos de datos

Un Artículo de Datos o *Data Paper* es un tipo de publicación académica que surgió como un mecanismo para incentivar la publicación de datos sobre biodiversidad. Es un medio para generar reconocimiento académico y profesional adecuado a todas las personas que intervienen, de una manera u otra, en la gestión de información sobre biodiversidad, y además sirve para destacar la existencia y relevancia de los conjuntos de datos frente al resto de la comunidad científica.

Como su nombre lo sugiere, este tipo de artículos se basan en la descripción de un conjunto de datos primarios, y aunque no es una investigación científica *sensu stricto*, se espera que contengan información acerca de la historia del conjunto de datos (propósito del mismo, metodología sobre la toma de los datos, financiadores, coberturas taxonómicas y geográficas, etc.) y sobre su valor y utilidad (básica o aplicada) para la comunidad científica (Chavan y Penev, 2011)¹. Lo novedoso y ventajoso de este mo-

¹ Chavan, V. y Penev, L. (2011). The data paper: The mechanism to incentivize data publishing in biodiversity science. *BMC Bioinformatics* 2011, 12(Sup. 15): S2

delo de publicación es que el manuscrito siempre está vinculado al conjunto de datos, a través de un enlace a un repositorio web persistente y confiable, el IPT (*Integrated Publishing Toolkit*). Adicionalmente los metadatos que describen ese conjunto de datos y que están documentados en la misma herramienta, deben citar el artículo de datos.

Se recomienda someter un artículo de datos, cuando los datos a los que hace referencia son primarios, originales y están restringidos temporal y metodológicamente, se encuentran disponibles en agregadores de datos como el [SiB Colombia](#) y [GBIF](#), y pueden ser estructurados con el estándar *Darwin Core* (DwC) como en el caso de:

- Observaciones de un proyecto particular
- Colecciones biológicas
- Listados de especies
- Datos genómicos
- Eventos de muestreo
- Inventarios
- Bases de datos
- Rasgos funcionales

Los conjuntos de datos que no cumplan estas características, no serán aceptados para publicación como artículo de datos. Tal es el caso de compilaciones de registros biológicos de fuentes secundarias (por ej., literatura).

Preparación de un artículo de datos (publicación de datos y creación del manuscrito)

Un artículo de datos busca describir todos los tipos de recursos de datos sobre biodiversidad. De esta manera, el artículo de datos siempre está enlazado al conjunto de datos que describe a través de una URL o DOI.

A continuación encontrará el procedimiento de cómo generar y someter un manuscrito para artículo de datos usando las herramientas y modelo de publicación del [SiB Colombia](#). Cabe resaltar que la revista también recibe artículos de datos que tengan conjuntos de datos publicados en otras plataformas reconocidas, siempre y cuando cuenten con los requisitos de ser repositorios confiables y tengan un enlace IPT disponible. Igualmente, las secciones de los manuscritos enviados deben seguir las enunciadas en la Tabla 1.

Los artículos de datos, como los demás tipos de manuscritos enviados a la revista, serán sometidos a evaluación por pares y deben cumplir las mismas especificaciones de formato, normas de citación y uso del lenguaje, además de incluir una carta de intención, como se menciona en esta *Guía de autores*. Adicionalmente, durante la evaluación del manuscrito, los datos descritos deben estar disponibles en línea de manera abierta en un repositorio público y con una licencia robusta de atribución y uso.

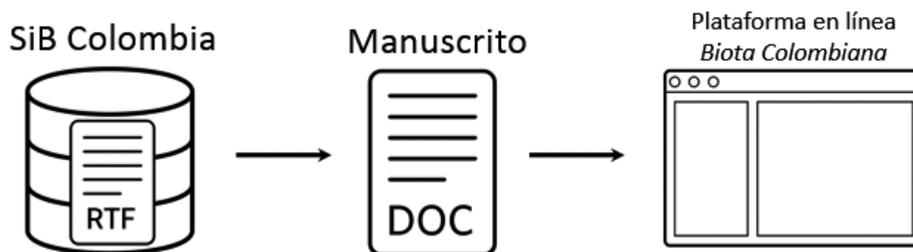


Figura 1. Proceso general de sometimiento de un artículo de datos desde el SiB Colombia a la revista *Biota Colombiana*.

Paso 1.

Publicación de los datos a través del SiB Colombia

El SiB Colombia cuenta con un modelo de publicación de datos que hace uso del IPT como herramienta. Desde el IPT, es posible generar una primera versión del manuscrito a partir de los metadatos en formato de texto enriquecido (RTF), siempre y cuando el conjunto de datos respectivo ya haya sido indexado por el SiB Colombia y cuente con los metadatos suficientes (el proceso de publicación de datos a través del SiB Colombia puede ser consultado en <https://www.sibcolombia.net/>).

A. Registro de organización. Para poder publicar a través del SiB Colombia, es necesario que la organización esté registrada como socio publicador. Se puede comprobar en [este enlace](#) si ya es así. En caso contrario, es muy sencillo hacer parte de la red de socios, solo se debe diligenciar el [Formulario de Registro](#).

B. Estandarización de datos. Los datos se deben estructurar en una tabla plana haciendo uso del estándar [Darwin Core](#) (DwC). Para esto, se puede [descargar la plantilla](#) que se adapte a el tipo de datos o generar una plantilla a través del [Generador de Plantillas Excel](#).

C. Calidad de sus datos. Se debe verificar y mejorar la [calidad](#) de los datos haciendo uso de [herramientas](#) para identificar, limpiar y corregir posibles errores geográficos, taxonómicos o de formato, entre otros.

D. Cargar datos en línea. El IPT es una herramienta que facilita compartir diferentes tipos de datos relacionados con la biodiversidad siempre y cuando estos se encuentren estructurados según el estándar DwC. Para cargar datos en el IPT, debe contar con una cuenta de usuario en uno de los [IPT disponibles](#) por el SiB Colombia. Si aún no se tiene una cuenta, puede contactar al [Equipo Coordinador del SiB Colombia \(EC-SiB\)](#) y solicitarla a través del correo electrónico sib@humboldt.org.co.

E. Mapear datos. Una vez se haya cargado el conjunto de datos, se debe verificar que estén siendo leídos en correspondencia con los elementos DwC. El [manual de usuario](#) del IPT está disponible para más información o se puede contactar al EC-SiB.

F. Creación de metadatos. La estructura de los metadatos se parece en gran medida a un artículo de investigación tradicional. Estos metadatos mantienen la estructura general de un artículo de datos y facilitan la generación del mismo. En la sección Metadatos del IPT, se debe documentar toda la información que permite dar un contexto a los datos. En total hay 12 secciones para ingresar información que describe el conjunto de datos. El [manual de usuario](#) del IPT está disponible para más información o se puede contactar al EC-SiB.

G. Publicar el recurso y notificar al EC-SiB. Una vez completados los pasos anteriores, el IPT activará la opción 'Publicar'. Se debe hacer clic en este botón y enviar un correo a sib@humboldt.org.co para notificar al EC-SiB de su publicación. El correo debe tener como asunto "Recurso publicado" y contener:

- Nombre
- Nombre de organización
- Nombre del recurso publicado
- URL de la vista general del recurso después de publicado

En este punto los datos serán indexados por el SiB Colombia y GBIF, y contarán con un identificador persistente DOI.

Paso 2

Generación del manuscrito para artículo de datos usando el IPT

El IPT en el cual ha sido publicado el conjunto de datos permite generar un manuscrito RTF que describe al conjunto de datos. El enlace al conjunto de datos aparecerá en el manuscrito bajo el título "*Data published through GBIF*". A continuación se describe el paso a paso para generar el manuscrito desde los metadatos del conjunto de datos publicado a través del SiB Colombia.

- En la [página principal](#) del recurso publicado a través del IPT, se debe hacer clic sobre el botón RTF para descargar una versión del manuscrito en texto enriquecido que se puede abrir en cualquier procesador de texto (por ej: Word) (Figura 2).

Escarabajos coprófagos de la cuenca alta y media del río Bitá, Vichada (Colombia)

Última versión Publicado por Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt en Aug 16, 2017 DOI doi:10.15472/gegwmz

Caracterización del ensamblaje de escarabajos coprófagos en la cuenca alta y media del río Bitá, en el marco de la alianza interinstitucional por el Bitá, río protegido. Los escarabajos fueron recolectados con trampas de caída, en cuatro localidades del departamento del Vichada, entre enero y junio de 2016. El conjunto de datos contiene 1904 registros procedentes de la revisión de 6253 especímenes, depositados en la colección del IAvH, Boyacá. Un total de 17 géneros y 34 especies son reportadas para el río Bitá; 15 especies con epíteto específico completo y 19 especies con código único de morfoespecie: 11 códigos previamente establecidos en la colección de referencia del instituto Alexander von Humboldt (CRECC) y ocho nuevas codificaciones, producto del estudio de los caracteres morfológicos incluyendo la genitalia del macho. Hasta la fecha no se contaba con información sobre la riqueza de escarabajos coprófagos de la cuenca del río Bitá, por tal razón los resultados de la caracterización se consideran los primeros registros de este grupo taxonómico en el extremo nororiental del territorio nacional, que aportan la línea base para la declaratoria del río Bitá bajo la figura del primer río protegido de Colombia.



Figura 2. Los metadatos de una conjunto de datos, pueden ser descargados del IPT como archivo RTF, la primera versión del manuscrito para someter a la revista.

- El manuscrito descargado se encuentra en inglés. Los ajustes necesarios de acuerdo a los lineamientos de la revista *Biota Colombiana* deben ser realizados y la plantilla para artículos de datos se puede [descargar aquí](#).
- Una vez ajustado el manuscrito con los textos adicionales, tablas y figuras, puede ser sometido a evaluación a través del [portal en línea](#) de la revista, siguiendo los pasos de registro como usuario. Todo el proceso editorial se desarrolla a través de esa plataforma.

Paso 3

Ajustes y correcciones del manuscrito para artículos de datos

Cuando el manuscrito ha sido sometido a evaluación, este se somete a revisión por pares evaluadores de acuerdo a los lineamientos establecidos por la revista para evaluadores de artículos de datos.

Después de evaluado, y en caso de ser aceptado, el manuscrito será devuelto al autor con los comentarios de los revisores y del editor de la revista con el objetivo de realizar las modificaciones

antes de publicar. Como autor, deberá realizar todas las correcciones o adiciones recomendadas directamente en los metadatos del IPT y no en el manuscrito del artículo de datos. De esta forma se mejoran también los metadatos del conjunto de datos sometido.

Una vez se hayan mejorado los metadatos en el IPT, se debe actualizar la publicación del recurso para que los cambios se vean reflejados. En la [página principal](#) del recurso publicado a través del IPT, ubique el botón RTF y haga clic sobre el mismo para descargar una versión mejorada del manuscrito en texto enriquecido que puede abrir nuevamente en cualquier procesador de texto (por ej. Word).

Después de la re-inserción manual de los textos adicionales y asegurarse que esta versión cumple con los requerimientos de la revista, el manuscrito debe ser enviado nuevamente a la revista.

Secciones de un artículo de datos

A diferencia de los otros tipos de manuscritos que pueden ser sometidos a la revista *Biota Colombiana*, los artículos de datos incluyen las secciones estipuladas en la Tabla 1.

Tabla 1. Estructura del artículo de datos y su correspondencia con los elementos del GMP incorporados en el IPT.

Nombre de la sección	Correspondencia con los elementos del IPT
Título	Derivado del elemento <i>Título</i> . Centrado sin punto al final.
Autores	Derivado de los elementos <i>Creador del recurso</i> , <i>Proveedor de los metadatos</i> y <i>Partes asociadas</i> . De estos elementos, se deriva la combinación <i>nombre</i> y <i>apellido</i> separados por comas. Las afiliaciones de los autores se indican con números (1, 2, 3...) al final de cada apellido como superíndice. Centrado.
Afiliaciones	Derivado de los elementos <i>Creador del recurso</i> , <i>Proveedor de los metadatos</i> y <i>Partes asociadas</i> . De estos elementos, la combinación de <i>organización</i> , <i>dirección</i> , <i>código postal</i> , <i>ciudad</i> , <i>país</i> y <i>correo electrónico</i> , constituyen la afiliación. Si dos o más autores comparten la misma afiliación, se indica con el mismo número.
Autores de contacto	Derivado de los elementos <i>Creador del recurso</i> y <i>Proveedor de los metadatos</i> . De estos elementos, se deriva la combinación <i>nombre</i> , <i>apellido</i> y <i>correo electrónico</i> . Los correos electrónicos son escritos en paréntesis. Si hay más de un autor como contacto, estos van separados por comas. Si el <i>Creador del recurso</i> y <i>Proveedor de los metadatos</i> es el mismo autor, el <i>Creador del recurso</i> se refleja como el autor de contacto. Texto centrado.
Fechas de recibido, revisado, aceptado y publicado	Insertadas manualmente por el Editor Asistente de la revista para indicar las fechas de presentación original del manuscrito, revisión, aceptación y publicación como un artículos de datos en <i>Biota Colombiana</i> .
Resumen	Derivado del elemento <i>descripción</i> . El resumen debe incluirse tanto en español o portugués como inglés.
Palabras Clave	Derivadas del elemento <i>palabras claves</i> . Las palabras van separadas por comas. Las palabras deben estar escritas tanto en español o portugués como inglés.
Introducción	No se deriva de ningún elemento del GMP y debe ser adicionada manualmente.
Cobertura taxonómica	Derivada de los elementos de la sección cobertura taxonómica: <i>descripción</i> , <i>nombre científico</i> , <i>nombre común</i> y <i>categoría</i> .
Cobertura geográfica	Derivada de los elementos de la sección cobertura geográfica: <i>descripción</i> , <i>latitud mínima</i> , <i>latitud máxima</i> , <i>longitud mínima</i> , <i>longitud máxima</i> .
Cobertura temporal	Derivada de los elementos de la sección cobertura temporal: <i>fecha inicial</i> y <i>fecha final</i> .
Descripción del proyecto	Derivada de los elementos de la sección datos del proyecto: <i>título</i> , <i>persona del proyecto</i> , <i>fuentes de financiación</i> , <i>descripción del área de estudio</i> y <i>descripción del diseño</i> .
Descripción de la colección biológica	Derivada de los elementos de la sección datos de la colección: <i>nombre de la colección</i> , <i>identificador de la colección</i> , <i>identificador de la colección parental</i> , <i>método de preservación de los especímenes</i> y <i>unidades curatoriales</i> .
Materiales y métodos	Derivado de los elementos de la sección métodos de muestreo: <i>área de estudio</i> , <i>descripción del muestreo</i> , <i>control de calidad</i> , <i>descripción del paso metodológico</i> .
Resultados	---
Descripción de los datos	Derivado de los elementos de la sección enlaces externos entre otros: <i>nombre</i> , <i>conjunto de caracteres</i> , <i>URL del archivo</i> , <i>formato del archivo</i> , <i>versión del formato del archivo</i> , <i>fecha de publicación</i> , <i>idioma</i> , <i>derechos de propiedad intelectual</i> . Puede adicionar manualmente una descripción adicional de los datos como texto, figuras y tablas.
Información adicional	Derivado del elemento <i>información adicional</i> .
Discusión	No se deriva de ningún elemento del GMP y debe ser adicionada manualmente, enfocada en el potencial de uso de los datos en investigación, educación o toma de decisiones.
Agradecimientos	No se deriva de ningún elemento del GMP y debe ser adicionada manualmente.
Referencias	Derivado del elemento <i>referencia</i> en bibliografía.

Guidelines for authors

(<http://revistas.humboldt.org.co/index.php/biota>)

Submitting a manuscript

Submitting a manuscript implies the explicit statement by the author(s) that the paper has not been published before, nor accepted for publication in another journal or other means of scientific diffusion. Contributions are entire responsibility of the author(s) and not the Research Institute of Biological Resources Alexander von Humboldt, or the journal and their editors.

Papers can be written in Spanish, English or Portuguese, and should not exceed the maximum length of 40 pages (with paragraph lines spaced at 1.5) including tables, figures and appendices. Of particular interest for this journal are descriptions of new species for science, new geographic records, thematic or regional species lists, inventories, databases related to biodiversity, biological collections and sampling reports.

Biota Colombiana receives scientific research articles, as well as notes, reviews, bibliographic novelties and data papers.

Manuscripts must be submitted through the online platform of the journal (<http://revistas.humboldt.org.co/index.php/biota>) as a registered user. The complete editorial process is managed in this platform.

Evaluation

Submitted manuscripts will be reviewed by at least two qualified scientific peers. Results of the peer revisions may include any of the following: a) *accepted* (in this case it is assumed that no change, omission or addition to the article is required and may be published as presented.); b) *conditional acceptance* (the article is accepted and recommended

for publication only if indicated corrections are made; corrections may be minor and a second evaluation is not necessary or major and a second evaluation is necessary); and c) *rejected* (reviewer considers that the contents and/or form of the paper are not in accordance with requirements of publication standards of *Biota Colombiana*). For a manuscript to continue its editorial process, it must have been accepted by at least two reviewers.

Preparation of Manuscript

Any word-processor program may be used to write the text of the manuscript (Word is recommended). Lists or any other type of table must be presented in spreadsheets (Excel is recommended). To submit a manuscript, a cover letter that clearly indicates the following must be sent:

1. Full names, institutional affiliations, and e-mail addresses of all authors. (Please note that email addresses are essential to direct communication)
2. Complete title of the article
3. Names, sizes and types of files provided.
4. Concise and clear sustentation of why the presented manuscript is in concordance with the type of articles published in the journal. Such explanation must not surpass a maximum of three lines.
5. List of the names and e-mail addresses of at least four peers who are qualified to review the manuscript.

***For information regarding the preparation of data papers, continue to "Details for Data Papers-> Preparation of Data Paper"*

Use of Language

- Manuscripts that are sent to *Biota Colombiana* have as a minimum requirement for consideration the appropriate use of language in writing, regardless if they are presented in Spanish, Portuguese or English.
- The style should follow the common formalities of scientific writing and be clear, concise and cohesive.
- The use of guides for correct spelling, grammar and style is recommended.
- to separate decimals (p. e. 3.1416). In Spanish, use commas to separate decimals (p. e. 3,1416). Hours should be represented in military time from 0:00 to 24:00.
- Years should be written without commas or periods (p. e. 1996-1998). In English months and days of the week are capitalized (January, July, Saturday, Monday), whereas in Spanish the first letter of months and days of the week are written with lower-case letters (enero, julio, sábado, lunes).

Format

- Texts must follow the format of standard letter size paper, with 2.5 cm margins on all sides, 1.5-spaced and left-aligned paragraphs (including title and bibliography).
- All pages must be numbered in the lower right corner.
- Font must be Times New Roman or Arial, size 12, in all parts of the text, except tables (size 10). Manuscript must not exceed a maximum length of 40 pages, including tables, figures and appendices. Avoid the use of bold or underlined font.
- Scientific names of genera, species and subspecies must be in italics, as well as Latin technical terms (*i.e sensu, et al.*). Avoid underlining any word or title. Do not use footnotes.
- For abbreviations and the metric system, use the standards of the International System of Units (SI). Leave a space between the numeric value and the measure unit (p.e. 16 km, 23 °C). For relative measures such as m/sec, use m.sec-1.
- Write the numbers between one to ten in letters except when it precedes a measure unit (p.e. 9 cm) or is used as a marker (p.e. lot 2, sample 7). Numbers greater than ten must be written in Arabic numerals. If in the paragraph both numbers lesser than ten and greater than ten appear, all should be written in Arabic numerals.
- Thousands, millions, etc. should not be separated by commas nor periods (p. e. 54000). Use periods to separate decimals (p. e. 3.1416). In Spanish, use commas to separate decimals (p. e. 3,1416). Hours should be represented in military time from 0:00 to 24:00.
- Cardinal points (north, south, east and west) must be written in lower case letters, and only be capitalized if used in abbreviation N, S, E, W (O in Spanish) or as part of a proper name (p. e. North Carolina). Correct use of coordinates is: 02°37'53"N-56°28'53"W. Altitude should be expressed as 1180 m a.s.l. and 1180 m s.n.m. in Spanish.
- All abbreviations must be explained the first time they are used.
- When citing in-text references, follow APA citation norms (American Psychological Association Publications Manual, Sixth Edition). Include last names of authors if there are only one or two authors, or the first author followed by *et al.* (in italics) if there are three or more authors. In the case of two authors, last names must be separated by "&" (p. e. Cochran & Goin, 1970). In Spanish, last names of two authors must be separated by "y". If many references are cited, they must be ordered chronologically and separated by semicolons (p. e. Rojas, 1978; Bailey *et al.*, 1983; Sephton, 2001, 2001). Notice that a comma must be inserted after the authors and before the year (Acevedo, 2009).
- Taxonomic references must not be included in the final list of Literature cited, but they must appear in the text of the manuscript.
- Refer to all figures (graphs, diagrams, illustrations, photos) and tables without abbreviation (p. e. Figure 3, Table 1). All figures and tables should have uniformity in font and letter size.

- Figures must be clear and have a good quality. Unnecessary complexities (such as 3D effects, frames, etc.) should be avoided. If possible, only use solid colors instead of textures. Letters, numbers or symbols must be in legible sizes.
- All figures must be inserted in the text of the manuscript and sent in a separate file in high quality in the step of "Charge complementary files". For photos and digital figures, files must be in tiff, jpg or png format in a resolution not lower than 300 dpi.
- Tables and appendices must have a simple and uniform structure. Footnotes in tables must be as superscript letters. Avoid extensive tables with too much information and dividing lines.

Parts of the Manuscript

** For information about the parts of data papers, continue to "Details for Data Papers -> Parts of Data Paper".

- Submitted manuscripts must contain the following sections: title, abstract and keywords in English and Spanish, Introduction, Materials and methods, Results, Discussion, Conclusions (optional), Acknowledgements (optional) and Literature cited. At the end of the manuscript, include a list with the tables, figures and appendices.
- Sections subtitles must be written in bold, with only the first letter capitalized. If sections have subtitles, they must be written in bold in the first line of the paragraph, separated by a period from the beginning of the paragraph.

Title: concise and explanatory, must clearly communicate what will be found in the article.

Abstract: a summary of the article, with a maximum length of 200 words. It must include the objectives, methods, results and major conclusions of the study. If the article has a novel or extraordinary finding, it must be highlighted in this section. Abstracts must be written in two languages: Spanish or Portuguese, and English.

Keywords: up to five keywords. They must be complementary to the title (not repeated) and written in Spanish or Portuguese, and English. Words must be separated by periods and presented in alphabetical order. The use of thesaurus to find appropriate synonyms is recommended.

Introduction: presentation of the topic, with enough context to support the rest of the article. The main purpose or objective of the study must be made explicit in this section.

Materials and methods: a detailed description of the procedure, with materials, location, dates, statistics, etc. This description must be sufficiently detailed so that other researchers may replicate the study. If a novel procedure is used, it must be thoroughly explained.

Results: presents major findings in an organized and appropriate manner. Avoids the use of excessively long tables.

Discussion: most relevant, troublesome or novel points of the study are highlighted, and major results are explained in relation to the importance of the study and contributions to its field.

Conclusions: final reflections about the study, with a clear relation to its purpose and objectives, frequently pointing towards future actions and research.

Acknowledgements: Straightforward and short paragraph between text of manuscript and Literature cited. Mention funding or support of the project. Avoid titles such as Dr., Lic., etc.

Literature cited: Follow APA citation norms (American Psychological Association Publications Manual, Sixth Edition). List of references must only include those that are cited within the text. Order the references in alphabetical order, and chronologically in the case of a sole author. If there are many references of a same author (s) in the same year, add letters a, b, c, etc. to the year. Do not abbreviate names of journals. Include all authors. This section must be at the end of the manuscript.

Citation examples

Article in journals:

Antonelli, A., Nylander, J. A., Persson, C. & Sanmartín, I. (2009). Tracing the impact of the Andean uplift on Neotropical plant evolution. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 106(24): 9749-9754.

Books:

Gutiérrez, F. P. (2010). *Los recursos hidrobiológicos y pesqueros en Colombia*. Bogotá: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. 118 pp.

Thesis:

Cipamocha, C. A. (2002). *Caracterización de especies y evaluación trófica de la subienda de peces en el raudal Chorro de Córdoba, bajo río Caquetá, Amazonas, Colombia*. (Thesis). Bogotá D. C.: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias, Departamento de Biología.

Technical reports:

Andrade, G. I. (2010). *Gestión del conocimiento para la gestión de la biodiversidad: bases conceptuales y propuesta programática para la reingeniería del Instituto Humboldt*. (Technical report). Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Bogotá D. C., 80 pp.

Book or report chapter:

Fernández F., Palacio, E. E. & MacKay, W. P. (1996). Introducción al estudio de las hormigas (Hymenoptera: Formicidae) de Colombia. In Amat, G. D., Andrade, G. & Fernández, F. (Eds.). *Insectos de Colombia*. Estudios Escogidos. Pp: 349-412. Bogotá: Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales & Centro Editorial Javeriano.

Congress, symposium or workshop summary:

Señaris, J. C. (2001). Distribución geográfica y utilización del hábitat de las ranas de cristal (Anura; Centrolenidae) en Venezuela. Presented in Programa y Libro de Resúmenes del IV Congreso Venezolano de Ecología, Mérida, Venezuela. p. 124.

Law or decree:

Congreso de Colombia. (February 8th 1994) Ley General de Educación. [Ley 115 de 1994]. DO: 41.214.

Web pages:

Must be clearly included in the text of the manuscript, but not be included in Literature cited section.

Details for Data Papers

A Data Paper is a type of scientific publication that was designed to stimulate the publication of biodiversity data. Data Papers give academic and professional acknowledgement to those who intervene, in one way or another, in the management of information about biodiversity, as well as highlight the existence and importance of data sets to the rest of the scientific community.

As its name suggests, a Data Paper describes a primary data set. Although a Data Paper is not, strictly speaking, a scientific investigation, it must contain relevant information about the data set (objectives, methods for data collection, funding, taxonomic and geographic coverage, etc.), along with its value and utility (basic or applied) for the scientific community (Chavan & Penev, 2011)¹. The great advantage and novelty of this type of manuscript is that it is linked to the data set through a stable and trustworthy repository, the IPT (Integrated Publishing Toolkit). Also, the data set is supported by metadata also available through the IPT and linked to the Data Paper.

A Data Paper must be submitted only when the linked data are primary and original data that have a temporal and methodological restriction and are available in data aggregators such as [SiB Colombia](#) and [GBIF](#). Data must be able to follow the Darwin Core (DwC) standard. Examples of such data sets include:

- Project observations
- Biological collections
- Species lists

¹ Chavan, V. y Penev, L. (2011). The data paper: The mechanism to incentivize data publishing in biodiversity science. *BMC Bioinformatics* 2011, 12(Sup. 15): S2

- Genomic data
- Samples
- Inventories
- Databases
- Functional traits

Data sets that do not comply with the characteristics mentioned above will not be accepted for publication as a Data Paper. Such is the case of compilations of biological records that come from secondary sources (p. e. from published literature).

Preparation of Data Paper (publication of data and creation of manuscript)

Since the purpose of a Data Paper is to describe all available data resources regarding biodiversity, it must always be linked to the data set it describes through an URL or DOI.

Information about how to generate and submit a manuscript in order for it to be considered as a Data Paper by using the tools and publication model of [SiB Colombia](#) is found below. It must be noted, however, that *Biota Colombiana* also accepts Data Papers that link to data sets published in other known platforms as long as it is linked to a trustworthy repository and has an IPT link. The parts of a Data Paper manuscript are described in Table 1.

As other types of manuscripts that are submitted to the journal, Data Papers will be reviewed by peers and must comply with the same format specifications, citation norms and use of language. Similarly, Data Papers must also be presented with a cover letter, as mentioned in the present Guidelines for authors. Have in mind that as soon as the manuscript is submitted and under evaluation, described data must be available in a public online repository with an adequate license of use and attribution.

Step 1

Data publication in SiB Colombia

SiB Colombia uses a publication model based on the IPT as its working tool. Using the [IPT](#), the first version of the manuscript may be generated in rich text format (RTF), based on its associated metadata. This tool is available as long as the data set has been indexed by SiB Colombia and sufficient metadata are linked (more information on publication process of SiB Colombia may be consulted in <https://www.sibcolombia.net/>).

A. Registration of organisation. To publish through SiB Colombia, your organisation must be registered as a publishing partner. Consult this link to find already registered organisations. If your organisation is not registered, adding an organisation is easy through the [Registration Format](#).

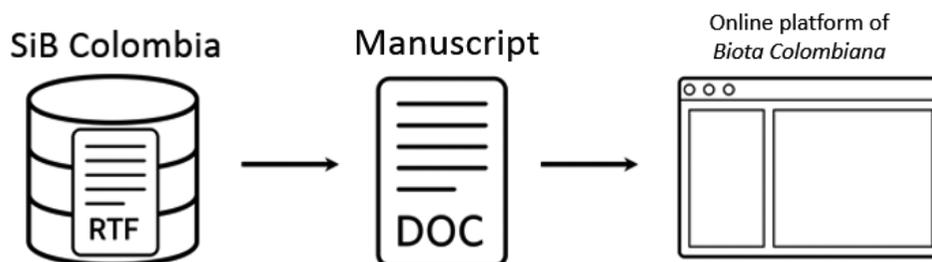


Figura 1. General process to submit a Data Paper from SiB Colombia to the journal *Biota Colombiana*.

B. Data standardization. Data must be structured in a table using the Darwin Core (DwC) standard. Download respective template that is appropriate for type of data or generate your template.

C. Data quality. Data quality must be verified and improved using available tools to identify and correct possible geographical, taxonomic or format errors, among others.

D. Online upload of data. IPT is a tool that shares different types of biodiversity data as long as data is structured using DwC standard. To upload data to the IPT, you must have an existing user account in the available IPT of SiB Colombia. If you do not have an account, you may contact the SiB Colombia Coordinating Team (EC-SiB) and request an account to the email address sib@humboldt.org.co.

E. Data mapping. Once the data set is uploaded, verify that it follows DwC elements. For more information, consult the IPT User Manual or contact EC-SiB.

F. Creation of metadata. Metadata structure is similar to that of a traditional research article. In this way, metadata has the same general structure of a Data Paper and thus facilitate the generation of the manuscript. In the metadata section of the IPT, all information that broadens the context of data must be included. There is a total of 12 sections to add information as metadata to describe the data set. For more information, consult the IPT User Manual or contact EC-SiB.

G. Publish resource and notify EC-SiB. Once all previous instructions are completed, IPT will be activate the "Publish" option. Click on the button and send an e-mail to sib@humboldt.org.co in order to notify EC-SiB about your publication. The e-mail must have as subject "Published resource" and include:

- Name
- Name of organisation
- Name of published resource

- URL of general view of resource after publication

Now data are indexed by SiB Colombia and GBIF, and have a digital object identifier, DOI.

Step 2

Creation of manuscript for submission as Data Paper through IPT

The IPT used for publishing the data set generates a RTF manuscript that describes the data set. The link to the data set in the manuscript appears under the title "Data published through GBIF". Here you will find step by step information about how to generate a manuscript based on the data set metadata published in SiB Colombia.

- On the resource homepage published in IPT, click on the RTF button to download the first version of the manuscript in rich text format, which may be opened in any text processor (p. e. Word) (Figure 2).
- Downloaded manuscript is in English. Necessary corrections to follow *Biota Colombiana* guidelines must be completed on the template. Data Papers template may be downloaded here.
- Once the manuscript is adjusted with additional text, tables and figures, it may be submitted to the journal *Biota Colombiana* through its online platform, following steps of registry as a user. The complete editorial process is developed through this platform.

Step 3

Adjustments and corrections of manuscript for data paper

When a manuscript is submitted as a Data Paper, it will go through the same peer review process as other articles of the journal, with specifications for Data Paper evaluation.

After evaluation, and if the manuscript is accepted, it will be returned to the author with the comments of reviewers and the journal's Editor so that respective modifications may be incorporated.

Escarabajos coprófagos de la cuenca alta y media del río Bitá, Vichada (Colombia)

Última versión Publicado por Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt en Aug 16, 2017 DOI doi:10.15472/gegwmz

Caracterización del ensamblaje de escarabajos coprófagos en la cuenca alta y media del río Bitá, en el marco de la alianza interinstitucional por el Bitá, río protegido. Los escarabajos fueron recolectados con trampas de caída, en cuatro localidades del departamento del Vichada, entre enero y junio de 2016. El conjunto de datos contiene 1904 registros procedentes de la revisión de 6253 especímenes, depositados en la colección del IAvH, Boyacá. Un total de 17 géneros y 34 especies son reportadas para el río Bitá; 15 especies con epíteto específico completo y 19 especies con código único de morfoespecie: 11 códigos previamente establecidos en la colección de referencia del instituto Alexander von Humboldt (CRECC) y ocho nuevas codificaciones, producto del estudio de los caracteres morfológicos incluyendo la genitalia del macho. Hasta la fecha no se contaba con información sobre la riqueza de escarabajos coprófagos de la cuenca del río Bitá, por tal razón los resultados de la caracterización se consideran los primeros registros de este grupo taxonómico en el extremo nororiental del territorio nacional, que aportan la línea base para la declaratoria del río Bitá bajo la figura del primer río protegido de Colombia.



Figure 2. Metadata of a data set may be downloaded from the IPT as a RTF file, giving the first version of the manuscript that will be submitted to the journal.

As the author, you should do all corrections or modifications directly on the [IPT metadata](#) and not on the manuscript. In this way, the metadata of the linked data set are also improved by the peer review and editorial comments.

Once metadata in the IPT are improved, the resource publication must be updated so the changes are reflected. On the [resource homepage](#) of the published resource, click on the RTF button to download the improved version of the manuscript in rich text format that may be opened in any type of text processor (p. e. Word).

After the manual changes of additional text, figures and tables, and the corroboration that the manuscript follows all of the journal's requirements, it must be sent again through the online platform of *Biota Colombiana*.

Parts of a Data Paper

Data Papers differ from other articles that are published in the journal *Biota Colombiana* in the sections it should include and are mentioned in Table 1.

Table 1. Structure of a Data Paper and correspondence with GMP elements of IPT.

<i>Name of section</i>	<i>Correspondence with IPT elements</i>
Title	Derived from the element <i>Title</i> . Centered and without period at the end.
Authors	Derived from the elements <i>Resource creators</i> , <i>Metadata providers</i> and <i>Associated Parties</i> . From the elements, the combination of name and last name, separated by a coma, is created. Author affiliations are indicated with numbers (1, 2, 3...) at the end of each last name with a superscript. Centered.
Affiliations	Derived from the elements <i>Resource creators</i> , <i>Metadata providers</i> and <i>Associated Parties</i> . From these elements, the combination of organisation, address, postal code, city, country and email address constitute the complete affiliation. If one or more authors share the same affiliation, it is represented with the same number.
Contact	Derived from the elements <i>Resource creators</i> and <i>Metadata providers</i> . From the elements, the combination of name, last name, and email address is created. Email addresses are inside parentheses. If there is more than one author as contact, authors are separated by comas. If the <i>Resource creator</i> and <i>Metadata provider</i> is the same author, the Resource creator is assumed to be the contact. Text is centered.
Dates of received, revised, accepted and published	Manually incorporated by the editorial assistant of the journal to indicate respective dates of when the manuscript was received, revised, accepted and published as a Data Paper in <i>Biota Colombiana</i> .
Abstract	Derived from the element <i>description</i> . Abstract must be included in Spanish or Portuguese, and English.
Keywords	Derived from the element <i>keywords</i> . Words are separated by comas. Keywords must be written in Spanish or Portuguese, and English.
Introduction	Not derived and must be added by the authors manually.
Taxonomic coverage	Derived from section of taxonomic coverage: <i>description</i> , <i>scientific names</i> , <i>common names</i> and <i>category</i> .
Geographic coverage	Derived from section of geographic coverage: <i>description</i> , <i>minimum latitude</i> , <i>maximum latitude</i> , <i>minimum longitude</i> , <i>maximum longitude</i> .
Temporal coverage	Derived from section of temporal coverage: <i>description</i> , <i>start date</i> , <i>end date</i> .
Project description	Derived from section of project data: <i>title</i> , <i>project personnel</i> , <i>funding</i> , <i>study area description</i> , <i>design description</i> .
Collection data	Derived from section of collection data: <i>name of collection</i> , <i>collection identifier</i> , <i>parental collection identifier</i> , <i>specimen preservation methods</i> , <i>curatorial units</i> .
Materials and methods	Derived from section of sampling methods: <i>study extent</i> , <i>study description</i> , <i>quality control</i> , <i>step description</i> .
Results	---
Data description	Derived from external links, among others: <i>name</i> , <i>file URL</i> , <i>file format</i> , <i>version of file format</i> , <i>publication date</i> , <i>language</i> , <i>copyright</i> . An additional description of data such as text, figures and tables may be added.
Additional information	Derived from element of <i>additional information</i> .
Discussion	Not derived and must be added by the authors manually.
Acknowledgements	Not derived and must be added by the authors manually.
Literature cited	Derived from element of <i>citations</i> .

TABLA DE CONTENIDO/ TABLE OF CONTENTS

Editorial	1
Una nueva especie de barniz de pasto <i>Elaeagia</i> (Rubiaceae), de la cordillera Oriental de Colombia. A new species of <i>Elaeagia</i> (Rubiaceae) from the cordillera Oriental of Colombia. <i>Humberto Mendoza-Cifuentes y José Aguilar-Cano</i>	3
Una nueva especie de <i>Allomaieta</i> (Melastomataceae - Cyphostyleae) del piedemonte amazónico de los Andes de Colombia. A new species of <i>Allomaieta</i> (Melastomataceae-Cyphostyleae) from the Amazonian foothills of the Colombian Andes. <i>Humberto Mendoza-Cifuentes</i>	10
Dos nuevas especies de <i>Miconia</i> (Melastomataceae) del piedemonte oriental de la cordillera Central de Antioquia, Colombia. Two new species of <i>Miconia</i> (Melastomataceae) from the eastern foothills of the Cordillera Central of Antioquia, Colombia. <i>Humberto Mendoza-Cifuentes, Julián Aguirre-Santoro y Álvaro Idárraga</i>	17
Dos nuevas especies de árboles molinillo (<i>Magnolia</i> : Magnoliaceae) de la serranía de los Yariguíes, departamento de Santander, Colombia. Two new species of "molinillo" tree (<i>Magnolia</i> : Magnoliaceae) from Serranía de los Yariguíes, Santander, Colombia. <i>José Aguilar-Cano, Humberto Mendoza-Cifuentes y Melisa Ayala-Joya</i>	29
Catálogo de la flora de los Parques Nacionales de Colombia: Parque Nacional Natural El Tuparro. Catalogue of the flora of the National Natural Parks of Colombia: El Tuparro National Natural Park. <i>Humberto Mendoza-Cifuentes y Mireya P. Córdoba-Sánchez</i> .	45
Primer registro del efemeróptero <i>Oligoneuria</i> (Oligoneurioides) <i>amazonica</i> (Demoulin, 1955) (Insecta: Ephemeroptera, Oligoneuriidae) para Colombia. First record of Mayfly <i>Oligoneuria</i> (Oligoneurioides) <i>amazonica</i> (Demoulin, 1955) (Insecta: Ephemeroptera, Oligoneuriidae) from Colombia. <i>Cristian E. Granados-Martínez, Carlos A. Lasso y Juan M. Fuentes-Reinés</i>	60
Variaciones morfológicas y algunas notas bioecológicas del cangrejo de agua dulce <i>Neostrengeria charalensis</i> Campos y Rodríguez, 1985 (Decapoda: Pseudothelphusidae), en ambientes exo y endocársticos de los Andes colombianos. Morphological variations and some bioecological notes of the freshwater crab <i>Neostrengeria charalensis</i> Campos & Rodríguez, 1985 (Decapoda: Pseudothelphusidae), in exo and endocárstic environments of the Colombian Andes. <i>Martha R. Campos, Ada Acevedo, Carlos A. Lasso y Jesús Fernández-Auderset</i>	65
Ectoparásitos (Argulidae, Cymothoidae, Corallanidae) en rayas de agua dulce (Potamotrygonidae) de la Orinoquia colombiana. Ectoparasites (Argulidae, Cymothoidae, Corallanidae) in freshwater rays (Potamotrygonidae) of the Colombian Orinoquia. <i>Carlos A. Lasso, Martha R. Campos, Mónica A. Morales-Betancourt y David Castro</i>	84
<i>Trichomycterus rosablanca</i> (Siluriformes, Trichomycteridae) a new species of hipogean catfish from the Colombian Andes. <i>Trichomycterus rosablanca</i> (Siluriformes, Trichomycteridae) una especie nueva de bagre hipogeo de los Andes colombianos. <i>Lina M. Mesa S., Carlos A. Lasso, Luz E. Ochoa y Carlos DoNascimento</i>	95
A new species of cave catfish, genus <i>Trichomycterus</i> (Siluriformes: Trichomycteridae), from the Magdalena River system, Cordillera Oriental, Colombia. Una nueva especie de bagre de caverna, género <i>Trichomycterus</i> (Siluriformes: Trichomycteridae), del sistema río Magdalena, cordillera Oriental, Colombia. <i>César A. Castellanos-Morales</i>	117
Una nueva rana de huesos verdes del género <i>Scinax</i> (Anura: Hylidae) asociada a los bosques subandinos de la cuenca del río Magdalena, Colombia. A new frog with green bones of the genus <i>Scinax</i> (Anura: Hylidae), associated with the sub-Andean forests of the Magdalena River basin, Colombia. <i>Andrés R. Acosta-Galvis</i>	131
Una nueva rana nodriza (Anura: Dendrobatidae) de los bosques de niebla asociados a la cuenca del Orinoco de Colombia. A new nurse frog (Anura: Dendrobatidae) from the cloud forests of the Orinoco basin of Colombia. <i>Andrés R. Acosta-Galvis y Adrián Pinzón</i>	160
Notas	
Nuevos registros de plantas acuáticas para la región Guayana y notas sobre las islas flotantes en el río Guaviare, Guainía, Colombia. New records of aquatic plants from the Guayana region in Colombia, with notes on floating islands in the Guaviare River, Guainía. <i>Anabel Rial</i>	191
Primer registro del hemíptero <i>Strudivelia cinctipes</i> Champion, 1898 (Hemiptera: Veliidae) para ambientes cavernícolas de Colombia. First record of the hemiptera <i>Strudivelia cinctipes</i> Champion, 1898 (Hemiptera: Veliidae) for cave environments in Colombia. <i>Hernán Aristizábal-García, Natalia Herreño-Castellanos y Carlos A. Lasso</i>	205
Guía para autores. Guidelines for authors	211